新建設

一九五二年　**五月號**　（總第44期）

五四運動和馬克思主義　華崗

五四運動中的資產階級知識分子　宋雲彬

讀「矛盾論」——聯系到對中國資產階級的認識問題　千家駒

「矛盾論」對歷史科學工作的指示　榮孟源

「矛盾論」——毛澤東同志對唯物辯證法底實質所作的天才的概括　陳元暉

關於「三反」「五反」運動中的人民法庭　周新民

重讀果戈里的「巡按」　黃藥眠

芬奇的繪畫論及其繪畫　常任俠

漢字影響下的一些東方民族的文字　陳文彬

漢語方言和拼音文字　周定一

「黑格爾法律哲學批判」序言　馬克思原著　仲南試譯

新建設雜誌社出版

「毛澤東選集」第二卷內容介紹

「毛澤東選集」第二卷內容介紹……………………（一）
五四運動和馬克思主義……………………華 崗（三）
五四運動中的資產階級知識分子……………………宋雲彬（七）
讀「矛盾論」——聯系到對中國資產階級的認識問題……………………千家駒（九）

「論矛盾」學習

「矛盾論」對歷史科學工作的指示……………………榮孟源（一二）
「矛盾論」——毛澤東同志對唯物辯證法底實質所作的天才的概括……………………陳元暉（一八）
關於「三反」「五反」運動中的人民法庭……………………周新民（二二）
重讀果戈理的「巡按」……………………黃藥眠（二四）
芬奇的繪畫論及其繪畫……………………常任俠（二七）

·中國文字改革問題·

漢字影響下的一些東方民族的文字……………………陳文彬（三〇）
漢語方言和拼音文字……………………周定一（三四）

批評與討論

關於「中國民族解放運動史」中一個基本問題的討論……………………陳 郊 華 崗（三八）
關於生產力的要素問題……………………裘錫徵 賀 高（三九）

譯文

「黑格爾法律哲學批判」序言……………………馬克思原著 仲南試譯（四一）

新書介紹

介紹福斯特新著「美國共產黨歷史」……………………亞·畢特曼作 文葆譯（四八）
蘇聯出版紐倫堡審判紀錄
思想改造動態……………………郁 進（五一）
國外期刊重要學術論文介紹……………………（五三）
學術簡訊……………………（五七）

新建設 月刊
一九五二年 五月號
負責人 費 青
編輯委員（以姓名筆劃為序）
千家駒 向 達 ※沈志遠
※吳 晗 狄超白 李廣田
金岳霖 范文瀾 胡 繩
袁翰青 孫曉邨 ※陶大鏞
※費 青 費孝通 ※張志讓
※傅彬然 閻家駟 雷潔瓊
樊 弘 ※鄭 昕 潘梓達
錢偉長 錢端升 儲安平
※謝覺哉 嚴景耀
（有※者，為常務編輯委員）
出版者 新建設雜誌社
地址：北京東華門南夾道六十二號
電話：(五)五九六六
總經售 新華書店
定價每冊四千元
訂閱
三個月三期 一萬二千元
半年六期 二萬四千元
全年十二期 四萬八千元
平寄郵費免收 掛號郵費另加

「毛澤東選集」第二卷內容介紹

中共中央毛澤東選集出版委員會主持出版的「毛澤東選集」，共第二卷已由人民出版社出版，四月十日起由全國各地新華書店發行。

「毛澤東選集」第二卷是毛澤東同志從一九三七年七月抗日戰爭爆發，至一九四一年五月打退蔣介石發動的第二次反共高潮時期的著作，共計四十一篇。其中所包括的重要著作，有「反對日本進攻的方針、辦法和前途」、「爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭」、「反對自由主義」、「上海太原失陷以後抗日戰爭的形勢和任務」、「抗日游擊戰爭的戰略問題」、「論持久戰」、「中國共產黨在民族戰爭中的地位」、「統一戰綫中的獨立自主問題」、「戰爭和戰略問題」、「青年運動的方向」、「關於國際新形勢對新華日報記者的談話」、「蘇聯利益和人類利益的一致」、「『共產黨人』發刊詞」、「中國革命和中國共產黨」、「斯大林是中國人民的朋友」、「新民主主義論」、「抗日根據地的政權問題」、「目前抗日統一戰綫中的策略問題」、「放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻」、「論政策」、「關於打退第二次反共高潮的總結」、「矛盾論」等等。

「反對日本進攻的方針、辦法和前途」與「爲動員一切力量爭取抗戰勝利而鬥爭」，是毛澤東同志在抗日戰爭剛開始時的著作。在這兩個文件中，毛澤東同志分析了抗日戰爭問題上所存在的兩條基本不同的路綫，即一條以共產黨爲代表的無產階級和人民大衆的路綫，以及另一條以國民黨爲代表的大地主大資產階級的路綫。這一在戰爭剛剛開始便爲毛澤東同志所指出的共產黨與國民黨之間的兩條路綫的鬥爭，貫穿於整整八年時間的抗日戰爭的過程中。

在「上海太原失陷以後抗日戰爭的形勢和任務」的報告裏，毛澤東同志強調地指出了共產黨的抗戰主張和國民黨的抗戰主張的原則分歧，即前者是「主張全國人民總動員的完全的民族革命戰爭」，後者是「不要人民羣衆參加的單純政府的片面抗戰」，並指出後者的「片面抗戰是一定要引導戰爭趨於失敗的」。毛澤東同志說明：「在蘆溝橋事變以後，黨內的主要危險傾向，已經不是『左』傾關門主義，而轉變到右傾機會主義，即投降主義方面了。」他繼續強調每一個共產黨員都不應忘記一九二七年陳獨秀投降主義的血的教訓，提出了統一戰綫中的獨立自主原則，主張在統一戰綫中擴大與鞏固左翼集團、爭取中間集團和孤立右翼集團。

「抗日游擊戰爭的戰略問題」和「論持久戰」兩部著作，是毛澤東同志在抗日戰爭初期就戰爭問題所作的科學分析及所提出的發展人民戰爭的英明戰略計劃。毛澤東同志根據中日力量的對比與國內階級力量的對比，以及這一切力量對比的可能變化，反對了「亡國論」與「速勝論」，預見了抗日戰爭必將是持久戰，而經過防禦、相持、反攻三個階段以獲得勝利。毛澤東同志又根據這種情況，和右傾機會主義相反，計劃無產階級先鋒隊如何組織人民的力量，如何經過人民獨立自主的游擊戰爭的一個戰略時期，再達到人民抗日正規戰爭的另一個戰略時期，而爭取抗日戰爭的發展成爲人民勝利的結局。

「中國共產黨在民族戰爭中的地位」一文，說明了共產黨人應當認眞地負起領導民族戰爭的重大歷史責任的問題。毛澤東同志根據中國革命的具體經驗，把黨的高度的無產階級嚴肅性和密切聯系羣衆的正確的組織路綫的各個方面，作了具體而扼要的闡釋。這篇報告的論學習一節，深刻地說明了黨要能够負起一系列的偉大的歷史任務，首先必須提高全黨的馬克思列寧主義的思想水平。毛澤東同志在這裏所作的把馬克思列寧主義應用於中國條件的偉大號召，曾經在黨內引起一個學習馬克思列寧主義的高潮。

「統一戰綫中的獨立自主問題」與「戰爭和戰略問題」——這是當時在黨的政治路綫上互相聯結的兩個問題。毛澤東同志在這兩篇著作中，批判了關於統一戰綫問題上的錯誤的遷就主義，批判了不敢在日本佔領區擴大解放區和擴大人民戰爭、而把戰勝日寇的希望寄託於國民黨軍隊以及把人民的命運寄託於蔣介石反動統治下的合法運動的錯誤思想。這兩篇著作是毛澤東同志關於抗日戰爭初期黨內發生的路綫爭論的基本總結，在統一黨的工作步調上有很重大的意義。

「關於國際新形勢對新華日報記者的談話」，對於當時複雜變化的國際形勢作了鮮明的分析，掃除了黨內外一些思想上的混亂，提出了黨在當時必須採取的政策。

「蘇聯利益和人類利益的一致」一文，從分析當時大家所關心的一些世界時局問題，說明了這個有關各國人民命運的問題。對於中國人民來說，這是有關中蘇兩大國人民聯盟的一篇極其重要的文獻。

在「『共產黨人』發刊詞」裏，毛澤東同志指出了我們黨在中國革命中的三個基本問題：統一戰綫問題、武裝鬥爭問題、黨的建設問題。毛澤東同志寫道：「正確地理解了這三個問題及其相互關係，就等於正確地領導了全部中國革命。」關於同資產階級又聯合又鬥爭的問題，關於「在中國，離開了武裝鬥爭，就沒有無產階級的地位，就沒有人民的地位，就沒有共產黨的地位，就沒有革命的勝利」的問題，關於馬克思列寧主義的理論與中國革命的實踐之統一的問題，毛澤東同志在這裏有了深刻的歷史的闡明。

「中國革命和中國共產黨」這本小冊子，對於中國革命的根本問題，作了扼要的通俗的說明。

「新民主主義論」是一本有重大歷史意義的著作。毛澤東同志根據國際（開始了無產階級的社會主義革命並在俄國獲得勝利）國內（無產階級成爲中國革命的領導力量）歷史情況的根本變化，以及中國革命二十年中的新經驗，發展了列寧斯大林關於殖民地半殖民地革命的理論，區別了中國革命的舊民主主義與新民主主義兩個不同歷史時期、兩個不同歷史範疇，解決了中國新民主主義國家建設與準備進到社會主義的理論問題，粉碎了關於在中國建立資產階級專政的反動夢想。這是一本關於中國革命的完整的馬克思主義理論著作。這本書對於中國人民的解放鬥爭與建設新中國，起了極大的動員作用與組織作用，因而極大地加强了中國革命。

「克服投降危險，力爭時局好轉」、「目前抗日統一戰綫中的策略問題」、「放手發展抗日力量，抵抗反共頑固派的進攻」、「論政策」、「關於打退第二次反共高潮的總結」等文，是毛澤東同志領導我們黨在抗日戰爭中和國民黨的投降反共政策進行極嚴重的反覆鬥爭中的作品。這些文件繼續發揮了並更加具體化了關於統一戰綫問題上的又團結又鬥爭的政策，動員了羣衆打退國民黨的反共高潮，糾正了一部分同志還受投降主義思想影響而不敢放手發展革命力量的錯誤。

在「抗日根據地的政權問題」這個文件裏，毛澤東同志規定了抗日根據地的政權必須是一切贊成抗日又贊成民主的人們的政權，亦即幾個革命階級聯合起來對於漢奸反動派的民主專政。這種以共產黨爲領導的、有人民大衆的代表參加的、革命統一戰綫的抗日根據地政權，對於當時黨實行發展進步勢力、爭取中間勢力、孤立頑固勢力的政策，起了很大的作用。

第一版的「毛澤東選集」第二卷，刊載了毛澤東同志的另一篇哲學著作「矛盾論」。在這篇傑出的馬克思主義的戰鬥文獻裏，毛澤東同志根據中國革命的豐富經驗，發展了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的唯物辯證法，極其深刻地闡發了作爲辯證方法的核心的對立統一法則的各個方面，特別是着重地闡發了關於矛盾的特殊性的問題；嚴厲地批判了教條主義者的「拒絕對於具體事物做任何艱苦的研究工作」，「不了解諸種革命情況的區別，因而也不了解應當用不同的方法去解決不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一種自以爲不可改變的公式到處硬套」的那種主觀的、片面的與表面的錯誤思想方法。這篇著作是毛澤東同志對於馬克思主義哲學寶庫的重要貢獻。

（一九五二年四月十日人民日報）

五四運動和馬克思主義

——爲紀念五四運動三十三周年和馬克思誕生一百三十四周年而作

華崗

五四運動是中國由舊民主主義革命發展到新民主主義革命的轉折點，具有偉大的歷史意義，提供了許多珍貴的貢獻；而其中最大的貢獻，就是推動中國人民在反帝國主義與反封建的革命鬥爭中，找到了放之四海而皆準的馬克思主義作爲自己行動的指南，並使之與中國革命實踐相結合，因而逐漸形成和產生了毛澤東思想，領導和保證中國人民革命走到勝利。

「沒有革命的理論，就沒有革命的運動」。得不到馬克思主義做行動的指南，就沒有無產階級革命及無產階級所領導的新民主主義革命的勝利。而要實際得到馬克思主義來做革命行動的指南，卻是一件極其艱難的事情。列寧在「共產主義運動中的『左派』幼稚病」裏面，當回顧到俄國人民經歷了千辛萬苦才找到馬克思主義這個唯一正確的革命理論時說：

「大約在前世紀四十年代到九十年代這五十年內，俄國進步的思想界，處在空前野蠻反動的沙皇專制壓迫之下，貪饞地尋找正確的革命理論，極奮勉極仔細地注視歐美在這方面的每一種『新發明』。俄國人民眞正是用半世紀的辛苦閱歷，忍受空前苦痛與犧牲，表現空前革命勇氣，異常努力和專心致志來從事探討研究、從事實際檢驗、熬受失望苦楚、參照歐洲經驗等等這樣半世紀的辛苦閱歷，才找到了馬克思主義這個唯一正確的革命理論」。

在這方面，雖然我們中國要幸運一些，因爲有了俄國做榜樣，但中國先進人士找到馬克思主義，也經歷了極艱辛的過程。毛主席在「論人民民主專政」中，在敘述從一八四〇鴉片戰爭失敗那時起，中國先進人士經過千辛萬苦，向西方國家尋找眞理，結果總是行不通以後，接着說道：

「多次奮鬥，包括辛亥革命那樣全國規模的運動，都失敗了。國家的情況一天一天壞，環境迫使人民活不下去。懷疑產生了，增長了，發展了。第一次世界大戰震動了全世界。俄國人舉行了十月革命，創立了世界上第一個社會主義國家。過去蘊藏在地下爲外國人所看不見的偉大的俄國無產階級及勞動人民的革命精力，在列寧、斯大林領導之下，像火山一樣突然爆發出來了，中國人和全人類對俄國人都另眼相看了。這時，也只是在這時，中國人從思想到生活，才出現了一個嶄新的時期。中國人找到了馬克思列寧主義這個放之四海而皆準的普遍眞理，中國的面目就起了變化了。中國人找到馬克思主義是經過俄國人介紹的。在十月革命以前，中國人不但不知道列寧、斯大林，也不知道馬克思、恩格斯。十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助了全世界的，也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀作爲觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題。走俄國人的路，這就是結論」。

俄國先進人民經過半世紀的辛苦閱歷，依靠自己的實際檢驗，同時參照歐洲經驗，才找到「馬克思主義這個唯一正確的革命理論」；中國先進人民亦熬受過無數失望苦楚，最後經過俄國人介紹，才找到馬克思主義。俄國人找到了馬克思主義，經過列寧與斯大林的發展和創造，出現了馬克思列寧主義，才把俄國無產階級革命領導到勝利。中國人找到了馬克思主義，經過毛主席的發展和創造，出現了馬克思列寧主義與中國革命實踐相結合的毛澤東思想，才把中國新民主主義革命領導到勝利。

中國人找到馬克思主義以後的第一個成果，就是五四運動。經過五四運動，馬克思列寧主義在中國取得更好發展條件，才逐漸在中國生根發芽。這一方面因爲五四運動發生在俄國十月社會主義革命之後，而俄國十月社會主義革命的勝利，如斯大林所說，是人類歷史上的一個根本的轉變，是世界資本主義歷史命運上的一個根本轉變，是世界無產階級解放運動的一個根本轉變。不僅如此，俄國十月革命更在實際上結束了東方各被壓迫民族的長久沉睡，以解放的革命精神感染這些國家的工人和農民，掀起他們來和帝國主義作鬥爭，並以此剝奪世界帝國主義的最可靠的後方和它的取之不盡的後備力量。因爲俄國十月社會主義革命的勝利，擴大了民族問題的範圍，把它從反對民族壓迫的局部問題，變成各被壓迫民族、各殖民地及半殖民地從帝國主義統治下求解放的一個整個問題；並給這一解放開闢了廣大的可能性和眞正的道路，而大大促進了西

方和東方被壓迫民族的解放事業，把它們吸收到勝利的反帝國主義的共同軌道上來；這就是使它在社會主義的西方和被奴役的東方之間，架起了一道橋樑，從西方的無產階級起經過俄國革命，到東方的被壓迫民族止，建築了一條新的反對世界帝國主義的革命戰線。

「由此可見，一九一七年的俄國十月革命，開始了新的世界革命，即無產階級社會主義的世界革命。這種新的世界革命，「以資本主義國家的無產階級為主力軍，以殖民地、半殖民地的被壓迫民族為同盟軍，不管被壓迫民族中間參加革命的階級、黨派或個人，是何種的階級、黨派或個人，又不管他們意識到這一點與否，他們主觀上了解了這一點與否，只要他們反對帝國主義，只要他們在客觀上削弱了帝國主義勢力，他們的革命就成了無產階級社會主義的世界革命的一部分，他們就成了無產階級社會主義的世界革命的同盟軍」（毛澤東「新民主主義論」）。中國新民主主義革命，正是這樣一種殖民地半殖民地人民革命的典型。中國革命既然由世界資產階級民主主義革命的一部分，轉到世界無產階級社會主義革命的一部分，而且是極偉大的一部分，當然中國革命就需要馬克思列寧主義來做指南。

另一方面，由於第一次世界大戰期間中國工業的發展，中國無產階級亦相應壯大起來。在第一次世界大戰以前，由於外國資本主義的資本移殖，紛紛到中國來開設工廠，以加强剝削剩餘價值，同時也由於中國工業的初步發展，使中國無產階級在帝國主義在華企業中和在中國民族工業中同時得到了發展，尤其是在帝國主義在華企業中得到了較大的發展。自第一次帝國主義世界大戰開始以後的期間，是所謂中國民族工業的黃金時代，如煤礦業、鐵礦業、紡織業、麵粉業和輪船業等，都有空前發展，在這些企業裏面的工人數量大增；同時，在第一次世界大戰期間，由於西歐帝國主義無暇東顧，日本帝國主義對華經濟侵略猛烈發展，中國工人亦相應增加。由此可知，第一次世界大戰期間是中國境內工業空前發展的時期，也是中國無產階級得到了新的發展與壯大的時期。中國民族資產階級雖然也在這一時期得到了新的發展，但是中國無產階級與中國資產階級並不是像西歐資本主義各國那樣平行發展的，因為中國無產階級除了在中國民族資本企業中作工以外，同時又在帝國主義在華企業中作為帝國主義的反對力量而長大起來，這說明了中國無產階級的社會基礎及社會力量，和中國資產階級比較起來，要廣大得多。中國無產階級的人數雖然不多，僅有三百萬左右，還不到全國人口的百分之一，但他們却比較集中，這就使得他們在中國革命中能够具有較强大的戰鬥力。中國無產階級的生活是極端痛苦的，因為他們遭受着三重壓迫：即帝國主義的壓迫、中國官僚資產階級的壓迫和中國封建勢力的壓迫。正因為如此，所以中國無產階級在革命鬥爭中比任何其他階級都來得堅決和徹底。這就是為什麼中國無產階級一經與馬克思主義的理論相結合，一旦得到馬克思主義來做行動指南，便在中國革命運動中表現出强大力量的原因。

在五四運動以前，中國無產階級雖曾參加過政治活動，但主要是在資產階級和小資產階級的影響之下，還沒有自覺地有計劃地提出自己的獨立的政治要求和鬥爭綱領，例如在辛亥革命時期的情況就是如此。在五四運動及中國共產黨成立以前，中國工人的罷工鬥爭，既無政黨領導，又無統一的工會組織的領導，多半以舊式組織幫會為活動中心，再不然就是自發性質。鬥爭的要求，也多半是改善工人自身的若干經濟狀況。例如一九一三年一月間，北京郵政工人為反對遞信次數增多的罷工；同年，漢陽兵工廠工人為反對以跌價的紙幣發給工資的罷工；一九一四年十月間，上海招商局、太古、怡和三個輪船公司中的寧波籍海員為響應一部分工人要求增加工資的同盟罷工；同年十二月間，上海黃包車夫因反對出租車輛之車廠增收車租的同盟罷工；一九一六年三月間，北京軍閥政府財政部印刷局工人為要求增加工資的罷工；同年五月間，上海翻砂廠工人為要求增加工資的罷工；同年，上海浦東陸家嘴英商香烟公司工人為反對減少工資的罷工。自一九一八年四月起到一九一九年「六三」愛國罷工以前，這個期間主要的罷工鬥爭，有上海三新紗廠工人為要求撤換惡劣工頭及要求增加工資的前後兩次罷工，上海第二紗廠工人為反對虐待女工及要求增加工資的前後兩次罷工，上海浦東日華紗廠工人為要求增加工資及撤換惡劣工頭的前後四次罷工。以上這許多罷工，可以說都沒有超出日常經濟鬥爭範圍，這說明了在五四運動以前，中國無產階級還是處在「自在階級」的狀態中。

中國無產階級由「自在階級」發展到「自為階級」，其主要關鍵是五四運動和中國共產黨的產生。由於第一次世界大戰期間中國工人隊伍的壯大，由於五四運動時期整個世界革命浪潮的高漲，尤其是俄國十月社會主義革命的勝利，給我們送來了馬克思列寧主義，逐漸啓發了工人的階級覺悟，於是開始爆發了具有政治覺悟的大罷工。五四運動初期，只有學生罷課示威與痛毆賣國賊曹、章、陸。到六月三日，上海各界舉行民衆大會，號召全國罷市罷工來援助愛國學生，運動才眞正進入高潮。當時，上海、唐山、長辛店等地的工人以中國歷史上破天荒的政治罷工，參加了全國人民的反帝國主義鬥爭，幫助鬥爭迅速地得到了勝利。

在五四運動中，中國無產階級的政治罷工，以上海的規模為最大。六月五日與罷市同時，上海曹家渡日本第三、第四、第五紗廠男女工人全體罷工；楊樹浦上海紗廠男女工人與銳利鐵器廠和商務印書館工人以及錦華絲織廠女工，亦相繼罷工。單就這一天的人數統計，就有六七萬人之多。六月六日，浦東祥

生鐵廠與求新機器廠工人跟着罷工；尤其電車工人，華商、英美、法租界的一段，各路同盟罷工，發生的影響更大。六月九日，汽車工人、輪船工人，以及江南造船廠工人、浦東日華紗廠與英美香烟公司男女工人，和平鐵廠與瑞鎔鐵廠工人，美孚與亞細亞火油棧房工人，都一律罷工；又在叉袋角幾處日本紗廠男女工人與大有榨油廠工人，榮昌火柴第一、第二兩廠工人與華昌盒片廠工人，都在這一天罷工。六月十日，和豐鐵廠工人、水木工人、馬車工人、滬寧滬杭兩條鐵路工人，亦實行罷工。

有了學生罷課示威，加上商人罷市，特別是加上工人罷工，五四運動才眞正進入高潮。北京軍閥政府在羣衆革命威力面前，才不得已於六月十日上午「批准曹汝霖辭職」。發表後，又得天津罷市的消息和「上海金融無法維持」的呼籲，北京軍閥政府沒奈何，只得於六月十日下午再「批准陸宗輿辭職」。晚間天津總商會又給北京軍閥政府一個急電，說「棲息於津埠之勞動者數十萬，現已發生不穩之象；倘牽延不決，演成實事，其危厄之局，痛苦有過於罷市者」。這是說天津工人亦要罷工了，連天津總商會都十分着急，北京軍閥政府當然非常恐慌，又據報天津法租界亦決定第二日加入罷市，再感於唐山工人與長辛店鐵路工人的遊行示威，於是嚇壞了北京軍閥政府，不能不將章宗祥最後免職，並拒絕在巴黎和約上簽字，給了世界一個很大的震動。

根據不完全的統計，在五四運動前後，中國工人罷工的次數和人數都增加了。一九一八年，罷工二十五次，其中有人數記載的是十二次，罷工人數總共六千餘。在五四運動這一年，即一九一九年，除五四運動大罷工不計外，尚有罷工三十一次，其中有人數記載的是二十六次，罷工人數總共三萬餘。五四運動第二年，即一九二〇年，罷工四十六次，其中有人數記載的是十九次，罷工人數總共四萬餘人。

上述事實，說明了在五四運動前後中國無產階級大大提高了自己的民族覺悟和階級覺悟，這就迫切需要一個眞正能夠代表中國無產階級利益並善於指導中國無產階級進行鬥爭的理論和政黨，　這就是中國共產黨產生的社會階級基礎，也就是馬克思列寧主義的理論在五四運動後能夠很快地和中國工人運動相結合的原因。

有了俄國十月社會主義革命的勝利，給我們送來了馬克思列寧主義；有了中國無產階級從「自在階級」到「自爲階級」的成長，馬克思列寧主義才有在中國生根發芽的可能。而在馬克思列寧主義開始和工人運動相結合，還必須要有革命知識分子作橋樑。在當時中國，這個橋樑最早的偉大代表人物，就是李大釗同志、瞿秋白同志和毛澤東同志。

李大釗同志在五四運動以前，就已開始研究馬克思主義。在一九一八年十月十五日所出版的「新青年」五卷五號上面，曾發表李大釗同志所作的兩篇卓越論文，即「庶民的勝利」和「布爾塞維克主義的勝利」。在「庶民的勝利」這篇文章裏面，李大釗同志指出：「我們慶祝，不是爲那一國或那一國的一部份人慶祝，是爲全世界的庶民慶祝，不是爲打敗德國人而慶祝，是爲打敗世界的軍國主義而慶祝」。「一九一七年的俄國革命，是二十世紀世界革命的先聲」。在「布爾塞維克主義的勝利」這篇文章裏面，李大釗同志又指出：「對於德國軍國主義的勝利，不是聯合國的勝利；……是民主主義的勝利，是社會主義的勝利，是布爾塞維克主義的勝利，是赤旗的勝利，是世界勞工階級的勝利，是二十世紀新潮流的勝利。這件功業，是列寧的功業，是馬克思的功業」。「赤色旗到處翻飛，勞工會紛紛成立。可以說完全是俄羅斯式的革命，可以說是二十世紀式的革命。像這般滔滔滾滾的潮流，實非現在資本家的政府所能防遏得住的。凡有阻障這新運動的進路的，必挾雷霆萬鈞的力量摧拉他們。試看將來的環球，必是赤旗的世界」。可見李大釗同志在五四運動前夜，即看到了世界歷史已進到社會主義革命時期，中國革命必須在馬克思列寧主義指導之下前進。

李大釗同志一邊宣傳布爾塞維克主義，一邊就動手團結一批具有初步共產主義思想的知識分子，創立了馬克思主義研究會。當時具有初步共產主義思想的知識分子，如瞿秋白、鄧中夏等，都在李大釗同志領導之下，加入這個研究會，走上馬克思主義的道路。據日本昭和八年所出的「支那共產運動」附錄年表載稱：「一九一八年，在北京大學教授李大釗指導下，馬克思主義研究會誕生」。該書在敍述「共產運動發展」第一節上說：「中國共產黨底母體爲馬克思主義研究會，係李大釗等一九一八年組織於北京」。在敍述中國共產黨史第一期上又說：「一九一八年，北京大學教授李大釗組織馬克思主義研究會，爲中國共產主義團體的嚆矢」。記載出自敵方，但却符合當時事實。

李大釗同志在五四運動時期除創立馬克思主義研究會，又直接間接領導三個進步學生團體，這就是新潮社、北京學生救國會與少年中國學會。新潮社所出「新潮雜誌」，於一九一九年一月一日創刊號上，就這樣寫着：「現在的革命，不是以前的革命，以前的革命是法國式的革命，以後的革命是俄國式的革命」。這和李大釗同志自己所作「布爾塞維克主義的勝利」所包含的思想根本一致。在一九一九年元旦創刊的「每週評論」上，有一篇題爲「新紀元」的社論，據劉弄潮先生考證（見一九五一年九月十四日大公報「史學週刊」第三六期），也是李大釗同志的手筆，社論主旨與「庶民的勝利」及「布爾塞維克主義的勝利」兩文內容，完全相同。

從這篇社論發表以後，約計半年左右，李大釗同志在「每週評論」上所發

表的社論隨感，共有五十二篇之多。尤其在山東問題日益緊張的時候，他更不斷編輯曹汝霖、陸宗輿、章宗祥底許多賣國罪行。並且把「新青年」六卷五號，作爲「馬克思主義專號」。就在五四運動那一個月，李大釗同志發表了一篇題名「我的馬克思主義觀」的論文，這是中國最早全面介紹馬克思主義的文獻。同時，李大釗同志又召集馬克思主義研究會底同志，在北京大學圖書館晝夜研究；而且還邀約學生救國會底負責人，在圖書館的會議室經常討論青島問題。

尤其值得注意的，就是在一九一九年四月六日出版的「每週評論」第十六號上，還載有簡略介紹馬克思與恩格斯所著「共產黨宣言」的文字。自「每週評論」這個節譯的「共產黨宣言」出現後不久，陳望道先生所譯「共產黨宣言」第一個全文中譯本，即在一九二〇年出版。「共產黨宣言」的第一本中譯本，出現在五四運動時期，成爲五四運動和馬克思主義相結合的主要標誌之一。「理論一掌握了羣衆，便立刻成爲物質的力量」。馬克思主義武裝了中國工人及其他革命羣衆，接着就產生了領導中國革命的中國共產黨。

在俄國十月社會主義革命勝利與五四運動時期，中國先進人士找到了馬克思主義，李大釗同志第一個拿起這個革命武器作戰，自不免會有些幼稚的地方，但我們今天不應過於苛求，正如對一個剛拿到武器的人，不能過高的要求槍法熟練一樣。雖則如此，李大釗同志由於初步掌握了馬克思主義，一出馬就打敗了胡適——中國資產階級的代言人和美國帝國主義所豢養的走狗。胡適在五四運動時期，曾千方百計想篡奪新文化運動的領導權，一方面無恥地販賣美帝國主義的反動哲學思想——實驗主義；另一方面却打着「新文學」的旗幟，實行招搖撞騙。當他看到李大釗同志所作「庶民的勝利」與「布爾塞維克主義的勝利」及其他介紹馬克思主義的著作，震動人心，並一步一步指導人民羣衆走上革命道路的時候，感到萬分恐慌，於是在一九一九年七月「每週評論」上發表題名「多研究些問題、少談些主義」的文章，盡情中傷與汚衊布爾塞維克主義，其目的在於破壞馬克思主義在羣衆中所發生的革命影響。然而，俗語說得好：「蚍蜉撼大樹，可笑不自量」。馬克思主義是從實際產生又經過實際證明了的普遍眞理，胡適妄想用實驗主義來推翻馬克思主義，自然經不得李大釗同志的反戈一擊。李大釗同志在五四運動時期思想戰線上的勝利，預示着後來中國馬克思列寧主義——毛澤東思想在指導中國人民爭取解放過程中的偉大勝利。

列寧在他所著「馬克思學說底歷史命運」中，曾經把馬克思主義的歷史發展，分爲三個時期：第一個時期是從一八四八年革命到巴黎公社（一八七一年），包括第一國際的成立。這一時期的最大特點，是一八四八年法國革命，「證明了只有無產階級具有社會主義本性，而自由資產階級之害怕這一階級獨立動作，比害怕任何反動勢力還要厲害百倍」。到一八七一年，「即風暴與革命終結時，馬克思以前的社會主義死亡下去。新誕生了獨立的無產階級政黨：第一國際（一八六四至一八七二年）和德國社會民主黨」。第二時期（一八七二至一九〇四年）和第一時期不同的地方，「就是它帶有『和平』性質而沒有發生革命，西方已完結了資產階級革命時期，東方尚未成熟到實現這種革命的地步」。但馬克思學說在「和平」鬥爭中也「獲得了完全的勝利，並且廣泛傳播起來了。積聚與團結無產階級力量，準備無產階級去作將來戰鬥的過程，慢慢地，可是一往直前地進展着」。一九〇五年俄國革命以後爲第三時期，這一時期的最大特點，是馬克思主義從歐洲普及於全世界，尤其傳播到了東方：「當機會主義者還在拼命讚美『社會和平』，拼命鼓吹說在『民主制度』下可以避免風暴的時候，而極大的世界風暴底新泉源已在亞洲湧現出來了。緊跟着俄國革命發生的有土耳其、波斯和中國的革命。我們現在正處於這些風暴盛行及其『反轉來影響』歐洲的時代。不管那些『文明』豺狼磨牙欲噬的偉大中華民國命運如何，但世界上決沒有一種力量能在亞洲恢復舊有的農奴制度，能剷除亞洲國家和半亞洲國家裏人民大衆底英勇民主精神」。「亞洲各國革命向我們顯示出來的，同樣是自由派底懦怯卑鄙的劣根性，同樣是民主羣衆獨立性所具有的特別巨大意義，同樣是無產階級與任何資產階級間的鮮明分野」。「歐洲也跟着亞洲——不過不是按照亞洲方式——動作起來了」。「自馬克思主義出現以後，全世界歷史三大時代中的每一時代，都使它獲得了新的證實與新的勝利。但行將到來的歷史時代，定會使馬克思主義這個無產階級學說獲得更大的勝利」。

當列寧說這話以後祇隔了六年工夫，就在中國發生了偉大的五四運動，而且果然「反轉來影響」於歐洲。當然，這個六年並不是平凡的六年，而是出現了人類歷史上空前大轉變的六年，這個大轉變標誌就是俄國十月社會主義革命。有了俄國十月社會主義革命的勝利，有了中國無產階級力量的成長，有了馬克思列寧主義的指導，才推動中國由舊民主主義革命發展到新民主主義革命，而五四運動正是中國新民主主義革命的偉大開端。

五四運動發生在一九一九年五月間，由於這個運動標誌了「東方民族底覺醒」，所以列寧在同年十一月東方各民族共產主義組織大會上，即公開指出東方各被壓迫民族已直接起來和帝國主義作鬥爭，不再站在歷史進步之外，而且明白告訴中國及東方各被壓迫民族，應依靠共產主義的理論和實踐，並要善於把這個理論和實踐應用於自己民族的特殊條件，用獨立的經驗加以解決。列寧這個英明指示，經過毛主席的發展和創造，結果就使馬克思列寧主義獲得了新的證實和新的勝利。

一九五二年四月作於青島

五四運動中的資產階級知識分子

宋雲彬

毛主席在「新民主主義論」裏指出：「五四運動，在其開始，是共產主義的知識分子、革命的小資產階級知識分子和資產階級知識分子三部分人的統一戰線的革命運動。」而在資產階級知識分子下面特別加括弧說明：「他們是當時運動中的右翼。」

參加五四運動的資產階級知識分子，可以拿胡適作代表。他是個典型的資產階級知識分子。當陳獨秀把他主編的「青年」雜誌改名爲「新青年」的時候（一九一六年），胡適就在新青年上陸續發表他的「藏暉室劄記」，竭力鼓吹美國的「文明」和「民主」，宣傳崇美思想。一九一七年，他發表了「文學改良芻議」。他從美國回來，儼然以「學者」和「新文化運動主將」的身分，在最高學府的北京大學裏當教授。他從美國帶回了詹姆士、杜威的那一套庸俗而且反動的實用主義，有意識地來混淆是非，否認客觀眞理，掩蔽社會發展的基本問題，讓青年學生孤立地看問題，只求點點滴滴的解決問題，看不到整個社會的基本問題和發展方向。

胡適在五四運動一開始就表現得非常右傾，只要看他不敢提「文學革命」的口號，只說「文學改良」就可知道。運動向前發展，一部分共產主義青年和大批革命的知識分子願意並且實行和工農民衆相結合的時候，胡適趕忙提出「整理國故」的口號，拉着青年向後退，往後看。他以身作則，發表了一些屬於考證一類的文章。他從哲學到文學，從井田制到紅樓夢，無所不談，無所不考，藉以炫耀自己的「博學」，並獵取「新文化運動領導者」的名銜。他的那一套手法，確乎也迷惑過一部分人，連老牌改良主義者梁啓超也對他表示欽佩，說他儼然是清代乾嘉學派的繼承者。其實他的考證成績，比起清代乾嘉時候的學者來，不過九牛之一毛；他運用庸俗的實驗主義觀點而寫成的「中國哲學史」之類，全經不起正確的批判。等到運動到了第二個時期（這個時期，以中國共產黨的成立和五卅運動、北伐戰爭爲標誌），胡適的反動面目完全露出來了。人家要研究馬克思列寧主義，建立科學的世界觀，用科學的有系統的世界觀、方法論來解決中國革命問題的時候，他却叫人家多談問題（枝枝節節、點點滴滴的個別問題），少談主義。他把革命稱爲「攏統的改革」。他以爲文明、進化、解放、改造，都是一點一滴成功的。他說：「我們因爲不信根本改造的話，只信那一點一滴的改造，所以我們不談主義，只談問題。」人家已經喊出打倒帝國主義的口號，他却說現在世界上並沒有帝國主義，帝國主義這個名辭根本不存在，是「海外奇談」。從此以後，除了少數還是被他迷惑的以外，大多數進步的知識分子都已經看出他的謬妄無知和他的反動本質了。從此以後，他也毫不掩飾地站在反動方面了。

毛主席在「中國革命和中國共產黨」裏對中國的資產階級有過正確的分析。他說：「因爲中國帶買辦性的大資產階級是分屬於幾個帝國主義國家的，在幾個帝國主義國家間的矛盾尖銳地對立着的時候，在革命主要地是反對某一個帝國主義的時候，屬於別的帝國主義系統之下的買辦階級也有可能在一定程度上和一定時間內參加當前的反帝國主義戰線。但是一到他們的主子起來反對中國革命時，他們也就立即反對革命了。」胡適，這個典型的資產階級知識分子，他的主子是美帝國主義，他一貫是跟美帝國主義和大資產階級服務的。五四運動的起來，主要地是反對日本帝國主義，所以胡適居然在一定程度上和一定時間內參加了這個運動。他雖然參加了這個運動，他可一直執行着混淆是非、否認客觀眞理、掩蔽社會發展的基本問題的任務；他在替腐朽的資本主義作宣傳，傳布親美、崇美、恐美的思想。等到革命向前進展，明確地提出了打倒帝國主義的口號，他的主子表示不高興的時候，他就立即反對革命了。

胡適之外，還有個吳稚暉，也曾經在五四運動前後迷惑過一些青年。吳稚暉是用「老革命黨」的姿態登場的。他拿「無政府主義者」作幌子，大談其「科學」，宣傳歐洲的資產階級初期的唯物論。最初他在「新青年」上發表了一篇「機器促進大同說」，陳獨秀竭力給他捧場。他得到了青年的信仰，就不斷地寫文章。文言改白話，是一樁十分嚴肅的事情，他却有意拿它來庸俗化、滑稽化了。他寫的文章，文如其人，油腔滑調，故意引用些穢褻、粗俗的語句，損害了祖國語言的健康。吳稚暉出身中小地主而帶有濃厚的資產階級思想。他一身骯髒，辛亥革命前，由於他向滿清政府告密而發生了蘇報案，革命青年鄒容因此而死在上海的西牢裏。五四運動開始的時候，他以資產階級知識分子的身分參加了統一戰線的革命運動，他是當時運動中的右翼，而且充當了一名丑角。這名丑角演了一套油腔滑調的拿手好戲，其目的在沖淡五四新文化運動的

嚴肅氣氛，掩蔽社會發展的基本問題，把青年的思想庸俗化。等到一九二七年，他公開做蔣介石的幫兇，殘殺革命青年，許多過去受他迷惑的青年才認識了他的本相和本質。從此以後，他也不再把掩在後面的那條狐狸尾巴掩蓋起來，恬不知恥地、死心塌地地做反動派的幫兇，一直做下去。

五四運動的時候，梁啓超到歐洲去了一趟回來，發表了他的「歐遊心影錄」，大喊科學破產，東方精神文明將代替西方的物質文明云云，一時大家多來探討所謂東方文明和西方文明了。其中「拔戟自成一隊」，以探討中西文化及其哲學作號召的，是梁漱溟先生。梁漱溟先生出身官僚、地主家庭。他的父親是爲了「殉清」而自殺的。當時「新青年」曾經展開對自殺問題的討論，梁漱溟先生也參加的。梁漱溟先生那時候是個二十多歲的青年，憑他的好學深思，研究印度哲學頗有心得。他是個唯心論者（雖然他自己到現在還不承認）。他雖然受了資本主義思想的影響，可是舊式士大夫氣息和封建的傳統思想特別濃厚：這是他和一般資產階級知識分子不相同的地方。他不曾主觀地爲地主階級或資產階級服務，也沒有一個帝國主義作他的主子。但是，他不懂得整個社會歷史的發展規律，不懂得從事物的內部、從一事物對他事物的關係去研究事物的發展；以爲眞理並不需要根據客觀事物去追求，各人可以憑自己的想法，自造理論體系，自成一家之言。據他自己的說法，是「平素比較肯用心，對於什麼問題恆自有見解主張，而行事又必本於自己之所知所信，不苟同於人」。他否認中國社會有階級，企圖用所謂中西文化之不同來說明中國社會的性質，從而解決中國的問題。他在五四運動中無疑是屬於右翼的；不過他的那一套自成一家言的理論究竟太沒有科學根據了，不容易爲青年所接受，所以對青年的影響不很大。運動到了第二個時期，他雖然退出了革命的隊伍，可沒有堅決地站到反動方面去。以後就一本他「自己之所知所信」，研究中國問題；還在山東鄒平縣辦了個「鄉村建設研究所」，客觀上爲封建地主階級服了務。

「五四運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下，是在列寧號召之下發生的」（毛主席：新民主主義論）。因此，在五四運動的初期，馬克思、恩格斯、列寧的學說就在中國革命知識界中間傳播開來。到了五四運動後一年，共產主義小組就在上海、北京、漢口、長沙、廣州、濟南、杭州等中心城市中成立起來了。從此以後，中國的民主革命就成爲中國工人階級所領導的革命，並且成爲世界無產階級社會主義革命的一部分。然而，五四運動中的右翼——資產階級知識分子，一直以新文化運動的領導者自命，一直在企圖奪取思想領導權。他們先後從美國請來了杜威，從英國請來了羅素。從杜威的「實驗主義」、羅素的「數理哲學」、柏格森的「創化論」以至「互助論」、「進化論」等等，無不加以介紹、鼓吹，妄想借此跟馬克思主義的辯證唯物論分庭抗禮。到一九二三年，這個運動中的右翼——資產階級知識分子，還展開了所謂「科學與玄學的論戰」。

科學與玄學的論戰，雙方裝腔作勢，而實際上站在所謂「科學」一方面的也不過發揮了歐洲的資產階級初期的唯物論，跟玄學同樣是一種形而上學的見解。那時候張君勱和張東蓀都是站在玄學一方面，被稱爲「玄學鬼」的。而吳稚暉則以小丑的嘴臉，「王大娘裹脚布，又臭又長」的文章，大談其「一個新信仰的宇宙觀和人生觀」。吳稚暉是披着「科學」的外衣而發揮他的形而上學的見解的。胡適因爲跟他臭味相投，就大加讚賞，說中國近代哲學家戴東原以後就要算吳稚暉，眞可說是肆無忌憚！那時候運動已進入第二個時期，進步的知識分子已在運用辯證唯物論和歷史唯物論來研究事物發展規律，建立新的宇宙觀、人生觀，他們却捧出極端反動的唯心論（玄學）和歐洲的機械唯物論（他們的所謂科學）來作對抗，眞像莊子說的：「日月出矣而爝火不熄，其於光也不亦難乎！」

今天，中華人民共和國成立後兩年多，經過了三反運動，經過了初步的思想改造，我們再來回顧、檢討五四運動中資產階級知識分子的思想情況，覺得特別有意思。我拿梁漱溟、張東蓀兩位先生跟胡適、吳稚暉、張君勱聯在一起講，並不是有意把他們兩位歸入極端反動的一派，「同類而共笑之」；當時的實際情況確乎如此，不這樣講，就跟實際情況不符。

張東蓀先生於三反學習中在燕京大學交代了好多次，因爲態度不老實，引起了同學的憤怒。他還要遮遮掩掩，居然在交代的時候說自己一向是個馬列主義者。「將誰欺？欺天乎？」人民對於立志改造自己思想，從此全心全意爲人民服務的人是歡迎的，是能夠寬恕他們過去的種種錯誤的。如果一味妄自尊大，不肯放下舊包袱，不肯作徹底的自我檢討，不願接受人家的批評，不劃清思想界線，不改變原來的立場，那麼，儘管自誇是個老馬列主義者，人民是不歡迎的，也不會寬恕的。

一九五二年四月十五日於杭州

讀「矛盾論」

——聯系到對中國資產階級的認識問題

千家駒

毛主席的「矛盾論」，正如他的「實踐論」一樣，是馬克思列寧主義唯物辯證法理論的發展，是唯物辯證法的基本原理與中國革命實踐相結合的毛澤東思想的結晶。「實踐論」中所解決的是知與行的問題，即認識與實踐的關係問題；「矛盾論」中所解決的是如何分析與觀察具體事物，從而找出如何解決具體事物的矛盾的問題。所謂事物就是矛盾的統一。毛主席指出：「沒有什麼事物是不包含矛盾的，沒有矛盾就沒有世界。」一切事物的矛盾的運動，決定一切事物的生命，每一事物的發展過程存在着自始至終的矛盾運動。這就是矛盾的普遍性或絕對性。但每一種矛盾的運動都是一種特殊性的運動，因爲除了物質的特殊的運動而外，世界上什麼也沒有。所以矛盾的普遍性與矛盾的特殊性是一件事物的兩面，正如人類勞動的兩重性一樣，它是具體勞動，同時又是抽象勞動。事物的矛盾的運動亦是如此，每一事物的矛盾的運動都是一種特殊的運動，同時這種特殊的運動又構成普遍的運動的一部份。毛主席說：「人們總是首先認識了許多不同事物的特殊的本質，然後才有可能更進一步地進行概括工作，認識諸種事物的共同的本質。當着人們已經認識了這種共同的本質以後，就以這種共同的認識爲指導，繼續地向着尚未研究過的或者尚未深入地研究過的各種具體的事物進行研究，找出其特殊的本質，這樣才可以補充、豐富和發展這種共同的本質的認識，而使這種共同的本質的認識不致變成枯搞和殭死的東西。」教條主義者相反，教條主義者祇曉得抽象地空洞地觀察事物，或者只是背誦馬列主義書本上的一言片語，而不曉得具體地分析具體事物；他們祇知道用幾個抽象的矛盾公式來套住一切事物上面，而不問時間、地點的具體條件，他們祇看到矛盾的一般性，而看不到或者不重視事物的矛盾的特殊性。他們更不曉得矛盾的一般性即寓于矛盾的特殊性之中。因此他們的理論是支離破碎的，空洞無物的，他們就不可能眞正了解具體問題，同樣也就不可能找出解決具體問題的正確方法。毛主席在「矛盾論」中所以特別强調矛盾的特殊性，並且以足够的篇幅來說明矛盾的特殊性問題，其目的就是要糾正教條主義者的這種錯誤。所謂矛盾的特殊性，不但是指每一事物所具有的特殊的矛盾運動及其所規定的本質，而且是指「每一物質運動形式在其發展長途中每一過程的特殊的矛盾及其本質」。事物的發展在每一過程中都有其特殊的矛盾，祇有暴露這種特殊的矛盾，才能使我們掌握解決矛盾的方法。「用不同的方法去解決不同的矛盾」，即是說用不同的鎖匙去開不同的鎖，這就是馬克思列寧主義的眞理，這也是馬列主義與中國革命的具體實踐相結合的毛澤東思想所以成爲指導中國革命從一個勝利走向另一個勝利的主要原因。

毛主席教我們時刻記住列寧的一句話：「對於具體的事物作具體的分析」，這就是「矛盾論」全篇的要旨所在。毛主席一再指示我們「從實際出發」，「從客觀存在的事實出發」，「從客觀眞實情況出發」，其意義亦就在此。列寧說得好：「我們並不把馬克思的理論視爲一成不變和神聖不可侵犯的東西，恰巧相反，我們深信，它僅僅爲一個科學奠定了基礎，而社會主義者若不願意落後於實際生活，就應當在各方面把這個科學向前推進。」在「矛盾論」中，毛主席說：「不論研究何種矛盾的特性——各個物質運動形式的矛盾，各個運動形式在各個發展過程中的矛盾，各個發展過程的矛盾的各方面，各個發展過程在其各個發展階段上的矛盾以及各個發展階段上的矛盾的各方面，研究所有這些矛盾的特性，都不能帶主觀隨意性，必須對它們實行具體的分析。離開具體的分析，就不能認識任何矛盾的特性。」在馬克思列寧主義的理論原則的指導下，根據各種具體不同的情況作具體的分析，用不同的方法，去解決不同的矛盾。因爲毛主席是採取了這種辦法，而不是採取教條主義的辦法，所以毛澤東思想能够成爲馬列主義與中國革命實踐相結合的理論。毛澤東思想，正如馬列主義一樣，它不是一種教條，而是革命行動的指南，因爲他教給我們的不是一種空洞的理論，而是要我們根據不同的具體情況作具體的分析，把握矛盾的特殊性，作出解決矛盾的正確結論。這種正確掌握唯物辯證法的範例貫串於毛主席整個的革命理論及其實踐之中。例如毛主席研究戰爭，他不僅要我們研究一般戰爭的規律，而且要我們研究革命戰爭的規律，更要我們研究中國革命戰爭的規律。（見毛澤東選集第一卷，「中國革命戰爭的戰略問題」。）正因爲毛主席正確地掌握了中國革命戰爭的規律，所以中國革命戰爭才能最後戰勝了反動派取得了空前偉大的勝利。教條主義者不懂得這種道理，認爲祇要研究一般戰

爭的規律就夠了，這就是不了解革命的戰爭，在一般的戰爭規律之外，還有它的一些特殊的規律。也就是說，革命戰爭矛盾的運動的發展是與一般戰爭矛盾的運動發展有所不同的。而中國的革命戰爭是在中國的特殊環境下進行的，比較一般的戰爭，一般的革命戰爭，又有它的特殊情形和特殊的性質，因此，在一般戰爭和一般革命戰爭的規律之外，又有它的一些特殊的規律。也就是說，中國革命戰爭的矛盾的運動，又是與一般戰爭和一般革命戰爭矛盾的運動有所不同的。不僅如此，中國革命戰爭的規律，在中國革命戰爭發展的各個階段上又是不完全相同的。在第二次國內革命戰爭時期與第三次國內革命戰爭時期固然不同，在抗日戰爭時期與反國民黨圍剿時期也不相同，即在第三次國內革命戰爭的初期與戰爭的末期亦不相同。因爲在戰爭每一個發展過程的各階段中，矛盾的各方面變化了，有時主要的矛盾變化了，有時主要的矛盾沒有變化，矛盾的主要方面變化了，革命力量由小變大，由無到有；反革命力量由大變小，由有到無，由十分強大變成被支配或被消滅的東西。隨着這種革命與反革命力量的消長，條件變化了，指導革命戰爭的戰略與戰術也跟着變化了！毛主席在「矛盾論」中又舉出了很好的例子，說明中國資產階級民主革命，在其發展過程中各個特殊階段矛盾的發展與變化。自辛亥革命開始，雖然整個過程中根本矛盾的性質（反帝反封建的性質）沒有變化，但在這長時期中，經過了幾個發展階段，在這些階段中有些矛盾激化了，有些矛盾部分或暫時地解決了，有些矛盾重新產生了！對于不同質的矛盾固然要用不同質的方法才能解決；即對于同質的矛盾，在其發展長過程中各個不同的階段，也要用不同的方法才能處理。對于不同質的矛盾，毛主席告訴我們：「過程變化，舊過程和舊矛盾消滅，新過程和新矛盾發生，解決矛盾的方法也因之而不同。」對于同質而不同階段的矛盾，毛主席要我們：「研究事物發展過程中的各個發展階段上的矛盾的特殊性，不但必須在其聯結上，在其總體上去看，而且必須從各個階段中矛盾的各方面去看。」

根據「矛盾論」的啓示，我們今天來研究資產階級的問題，便不應該抽象地空洞地來討論資產階級及資產階級的思想，而應該研究此時（新民主主義時期）此地（像中國這樣一個經濟發展落後的國家），民族資產階級的地位與作用，然後才能決定我們應該如何對待資產階級的問題。我們不但要研究一般的資產階級，還要研究中國的資產階級，更要研究新民主主義下中國的民族資產階級。不研究一般的資產階級，就不能了解資產階級之剝削的本質，不了解資產階級那種血腥的殘酷的依賴剝削起家的歷史，及資產階級在其歷史發展的初期所曾經起過發展生產力的偉大的作用。在資本主義青春時代與資本主義垂死的帝國主義時代，資產階級所起的作用又是不同的，資產階級在資本主義青春時代所曾經起過的發展生產力的進步的革命的作用，到了帝國主義時代已經完全消失了，它已經變成了與世界上一切最落後最反動的統治階級相勾結，成爲鎮壓本國人民及殖民地半 殖民地人民的劊子手，成爲勞動人民革命的對象了。但是僅僅這樣的了解還是不夠的，問題是中國的資產階級，更加重要的是新民主主義下中國的民族資產階級與資本主義社會的資產階級在那些方面是相同的，那些方面是不同的。資產階級的本質是資產階級矛盾的一般性，中國民族資產階級在現階段的作用或反作用是資產階級在某一特定的時間和空間之內，即它在某一發展階段上所具有的矛盾的特殊性。舊中國的資產階級是半殖民地半封建社會的資產階級。除了官僚買辦資產階級早已做了帝國主義的代理人，處在與中國人民公開敵對地位之外；解放前中國的民族資產階級一方面受帝國主義封建主義的壓迫，在一定程度內有反帝反封建的要求，所以有參加革命的可能性；另一方面，它又與帝國主義及封建主義有或多或少的聯系或勾結，所以有其反動的落後的一面。它常常動搖于革命與反革命之間，它一方面害怕革命，害怕無產階級；同時它又不贊成帝國主義及其走狗的反動統治，這種統治使它們得不到應有的發展。毛主席與中國共產黨領導下的偉大的統一戰綫的勝利，使民族資產階級成爲中華人民共和國人民民主統一戰綫的組成分子之一。解放以後，他們在政治上取得一定的地位，在政治協商會議中，在中央以及各級人民政府中都有他們的代表。在經濟上，由于物價的穩定，由于土地改革後農民購買力的提高與國內市場的擴大，更由于人民政府根據公私兼顧與勞資兩利的政策，以加工定貨、貸款、投資等等方式幫助他們渡過了一九五〇年春夏季的難關，使他們在解放後兩年之內獲得了空前巨額的利潤。但是中國資產階級是不是因爲共產黨與中國人民對他們這樣的優厚，就脫胎換骨，誠心誠意的爲新中國經濟建設而努力呢？恰恰相反，中國的民族資產階級究竟是一般的資產階級的一部分，它具有一般的資產階級唯利是圖、投機取巧、損公利私、損人利己的本質，也就是資產階級矛盾的特殊性仍包含着它矛盾的普遍性。資產階級用行賄、偷稅漏稅、偷工減料、盜竊國家資財、盜竊國家經濟情報這一套的「五毒」活動來損害國家和人民的利益，那是我們所絕對不能容許的。所以我們必須要大張旗鼓地，雷厲風行地實行「五反」。我們所反對的是「五毒」，不是要消滅資產階級。資產階級而沒有「五毒」的，依然是人民民主統一戰綫的一部份，依然是工人階級領導下四個朋友之一。資產階級而服從工人階級的領導，遵守共同綱領，依照共同綱領辦事，發展生產，經營有利于國計民生的經濟事業，非但沒有被反對的理由，而且依然爲人民大衆所歡迎。我們非但不反對中小資產階級，也不反對大的資產階級，大資產階級而消除了「五毒」的，將更爲新中國所需要。因爲大企業在發展生產力上所起的作用，是遠超過于中小企業

的。（固然在這次「五反」運動中證明了大資產階級「五毒」的行爲比中小工商業者爲多，但是這並不等于說大資產階級在經濟上所起的作用也不如中小資產階級。） 既然新民主主義的中國並不要消滅資產階級，而僅僅是反對「五毒」或肅清「五毒」思想，那麼中國的民族資產階級祇要誠心誠意地在工人階級領導之下老老實實依照共同綱領辦事，人民和人民的政府是沒有理由不要他們的。固然，資產階級是唯利是圖的，但祇要資本家在牟私人的「利」時能服從國家的利（納稅，爲國家加工等），照顧工人的利（工資福利），那麼資本家的牟利是被允許的。

其次，舊中國變爲新中國之後，中國社會的性質起了根本的變化，由一個舊的半殖民地和半封建的社會變爲一個新民主主義的社會，階級關係變化了，主要的矛盾也變化了！在舊中國，主要的矛盾是中國人民大衆與帝國主義及封建統治者的矛盾。在這個時期，祇要反對美蔣匪帮統治的，不管他是什麼動機、立場、信仰，都在我們團結聯合之列。正因爲我們組成了這樣廣泛的普遍的統一戰綫，才有可能在很短的時期內把帝國主義及國內反動派統治根本肅清。舊中國死亡了，新中國誕生了。新中國外部的矛盾，表現爲以蘇聯爲首的世界和平民主陣營與以美國爲首的國際帝國主義陣營之間的矛盾，這是今天國際局勢中主要的矛盾，也是今天全世界的主要的矛盾。在這一矛盾上，中國資產階級與無產階級的利害是大體一致的。解放以後兩年來，中國民族資產階級在反對帝國主義的鬥爭方面，也曾表現了它的一定的積極作用，例如在抗美援朝運動上，他們曾經有過某些貢獻。（固然，它們偷稅漏稅的數字，比它們捐獻飛機的捐欵要大得多，而且個別資本家還有危害人民志願軍的可恥行動，但那究竟是資產階級的一部分而不是全體。）此外，由於帝國主義對我實施了經濟封鎖與資金凍結，也割斷了某些資產階級與帝國主義的聯系。在全世界和平與戰爭兩大陣營對立這一主要的矛盾上，應該說，中國資產階級與無產階級的矛盾是次要的和服從地位的矛盾。中國民族資產階級基本上是反帝的，解放前如此，解放後也還是如此。這才使我們有與民族資產階級組成人民民主政權的統一戰線的可能，在愛國主義的號召下，去反對美帝國主義；這也是中國資產階級與國際帝國主義國家一般的資產階級有所不同之處，即中國的資產階級除發展生產力上有它積極的進步的作用而外，在反對帝國主義鬥爭上，也還有它一定的積極的進步的一面。但在新中國國內的矛盾上，則資產階級與無產階級的矛盾顯然已變成主要的矛盾了。因爲土地改革以後，舊的封建地主被消滅，所以地主階級與廣大農民的矛盾是基本地解決了。祇有資產階級與無產階級的這一矛盾，是主要的矛盾，這一主要矛盾不發展到了社會主義社會是不會消滅的。這一矛盾將貫串於新民主主義整個過程之中。無產階級與資產階級，兩者互相對立，又互相依存。雙方有鬥爭而又有統一。新民主主義社會是容許資產階級存在的，也就是容許私人擁有生產手段，允許以其生產手段進行對工人剝削的，因此，除非今天我們便要實行社會主義，否則我們決沒有理由消滅資產階級，而今天實行社會主義是不合馬列主義也是不合乎毛澤東思想的。明乎此，便知道我們今天僅僅反對「五毒」，而不是消滅資產階級。但資產階級與無產階級的利益是矛盾的，資產階級依賴剝削無產階級的剩餘價值而生存，這也是馬克思主義的眞理。所以勞資的矛盾是長期存在的，勞資的鬥爭也是長期性的。毛主席說：「事物發展過程的根本矛盾及爲此根本矛盾所規定的過程的本質，非到過程完結之日，是不會消滅的。」這也就是說，資產階級與無產階級的矛盾及兩者之間的鬥爭，非到社會主義實現之日，不會消滅，也不會停止。即使資產階級經過這次「五反」之後，已完全消滅了「五毒」，也不等於說今後勞資之間便沒有矛盾，或沒有鬥爭。

既然中國民族資產階級在它發展有利於國計民生的經濟事業以及反對帝國主義的鬥爭上還有它一定的積極的一面，同時無產階級與資產階級的矛盾是長期地存在的，不等到社會主義實現，這種矛盾是一天不會消滅的。因此對於資產階級的政策我們今天依然是又聯合又鬥爭的兩方面的政策，即依然是又團結又批評的兩方面的政策。即我們對於資產階級在工人階級領導下切實執行共同綱領，經營有利於國計民生的經濟事業的積極性以及參加反帝國主義的鬥爭的積極性，是聯合的政策，對於它們違反共同綱領，投機操縱，破壞政策法令與經濟計劃的行爲，則又是鬥爭的政策。反對五毒，便是我們對資產階彼進行鬥爭政策的表現。我們一方面反對「左」傾關門主義；一方面又反對「右」傾機會主義。這一點毛主席在一九三九年便已正確地指出來了。毛主席在『共產黨人「發刊辭」一文中說：「這種錯誤，把中國的資產階級和資本主義國家的資產階級看做一樣，因而忽視同資產階級建立統一戰綫並盡可能保持統一戰綫的政策，這就是『左』傾關門主義。另一方面，則要反對把無產階級和資產階級的綱領、政策、思想、實踐等等看做一樣的東西，忽視它們之間的原則差別的錯誤。這種錯誤，忽視資產階級（尤其是大資產階級）不但在極力影響小資產階級和農民，而且還在極力影響無產階級和共產黨，力求消滅無產階級和共產黨在思想上、政治上、組織上的獨立性，力求把無產階級和共產黨變成資產階級及其政黨的尾巴，力求使革命果實歸於資產階級的一羣一黨的事實；忽視資產階級（尤其是大資產階級）一到革命同他們一羣一黨的私利相衝突時，他們就實行叛變革命的事實。如果忽視了這一方面，這就是右傾機會主義。」（毛澤東選集第二卷五七五頁）。毛主席這一英明的指示，到今天依然是適用的。資產階級在今天不正在夢想以它的腐朽的、反動的綱領、政策、思想、實踐來影

響無產階級及共政黨嗎？不正在夢想力求無產階級和共產黨在思想上、政治上、組織上變成了資產階級及其政黨的尾巴嗎？資產階級思想的侵蝕不正在偷偷摸摸地想篡奪工人階級流血犧牲得來的領導權嗎？如果這一次不是毛主席和共產黨英明的果敢的決斷，堅決地打退這些資產階級不法分子的進攻，那我們人民民主政權不是很危險嗎？但另一方面，如果我們把反對資產階級猖狂進攻的鬥爭當爲我們已經取消了人民民主統一戰線中民族資產階級的地位，把反對「五毒」當爲消滅資產階級，甚至認爲民族資產階級在新民主主義中國已沒有積極的進步的一面，而祇有腐朽的反動的一面，那就是取消了聯合而祇有鬥爭，那當然也是錯誤的。也是不合乎毛澤東思想的。

總起來說，毛主席的「矛盾論」給我們指出了事物的矛盾的運動貫串于一切過程的始終，矛盾的普遍性或一般性即存在于矛盾的特殊性之中，因此他教給我們不要抽象地空洞地觀察問題，而必須根據不同的具體事物作具體的分析，矛盾有主要的矛盾與次要的或從屬的矛盾，我們觀察問題時，要抓住其主要的矛盾，因爲主要的矛盾是起着主導作用的矛盾，「捉住了這個主要矛盾，一切問題便迎刃而解了。」同時，在矛盾着的兩方面中，又有一方面是矛盾的主要方面，矛盾的主要方面即所謂矛盾起主導作用的方面。主要方面是時常變化的，由于矛盾的主要方面起了變化，事物的性質也就隨着起了變化。他又指出了矛盾諸方面有同一性和鬥爭性，因爲有同一性所以能共同存在于一個統一體之中，也因爲有同一性，所以能向着和自己相反的方向轉化了去。矛盾有鬥爭性，矛盾的鬥爭性是絕對的，無所不在的，所以它是無條件的，絕對的。最後毛主席又指出矛盾的鬥爭可以取對抗的方式，但對抗不是矛盾鬥爭的唯一方式。有時非對抗的矛盾可以發展成爲對抗的矛盾；有時對抗的矛盾也可以變爲非對抗的矛盾，如果不懂得矛盾各種不同的鬥爭形式的區別，就容易犯錯誤。

根據了毛主席「矛盾論」的啓示，我們來分析中國的資產階級，我們應該得出結論說：新民主主義下中國的民族資產階級是有它的積極的進步的一面的，如果他們服從工人階級的領導，爲了發展生產力，改善經營而取得合法的利潤，如果他們的利能適當地照顧到國家的利益、工人的利益與資本家三方面的利益，那麼，我們肯定地說中國民族資產階級是有它的積極意義的。我們所反對的是資產階級的「五毒」活動，我們是要消滅「五毒」，而不是消滅資產階級。祇要中國資產階級尊重工人階級與國營經濟領導而規規矩矩依照共同綱領辦事，新中國是有中國資產階級的地位的，即將來全國轉入社會主義時期，他們也可以得到工作機會的。但是同時我們必須認識，資產階級與無產階級的矛盾是新民主主義中國內部主要的矛盾，這種矛盾貫串于新民主主義的全階段中，不到社會主義實現，這種矛盾也就不會消滅；而在這矛盾的兩方面中，無產階級又是矛盾的主要方面，無產階級是起着主導作用的。無產階級與資產階級的矛盾是長期存在的，我們對資產階級依然是又聯合又鬥爭的政策，對于資產階級遵守共同綱領，服從工人階級領導發展生產的積極性，是採取聯合的政策，對于它們違反共同綱領，破壞經濟法令與經濟計劃的行爲，則又是鬥爭的政策。

筆者對于馬克思列寧主義是毫無素養的，對于毛澤東思想尤其體會得不夠，毛主席的「矛盾論」是一篇內容極其豐富的博大精湛的天才著作，筆者有如坐井觀天一樣對毛主席著作作了如上的體會，可能包含有很大的錯誤，此文之作，本拋磚引玉之意，希望讀者加以指正與批評，那就是筆者的萬幸了！

「矛盾論」對歷史科學工作的指示

——讀「矛盾論」筆記

榮孟源

「矛盾論」，毛主席這篇哲學論文，是一切革命工作的南針，它對於歷史科學工作的指示，我所能體會到的有左列幾點：

一　無產階級的唯物辯證法的宇宙觀

在地主階級看來，「勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人；天下之通義也。」㈠就是說地主剝削農民，這是永遠不能變的。歷史上如有變化，那只是數量的增減。即所謂：「殷因於夏禮，所損益可知也；周因於殷禮，所損益可知也；其或繼周者，雖百世可知也。」㈡而這種變化的原因，不是歸之於「天命」，就是歸之於「地利」，或者歸之於帝王將相的個人活動；反正不能也不敢說原因在於封建社會內部的階級鬥爭。封建主義的歷史

家們，不只把夏、商、周三代都說成一模一樣，而且把傳說中的黃帝，不過是原始社會的氏族長，也描寫爲專制的天子（如「史記」：「五帝本紀」）。他們把歷史上一切的變化，都說成改朝換代，都說成不過是「分久必合、合久必分」的循環。他們說不管歷史怎樣變化，總是「無君子（地主）莫治野人（農人），無野人莫養君子」㈠，妄談封建制度「振古如茲」，並爲「萬古不易之常經」。這種荒謬的唯心論的宇宙觀，曾經長期地爲腐朽了的封建統治階級所擁護；從這種唯心論出發所寫的「正史」或「野史」，無一不歪曲着歷史眞相。

這種宇宙觀是歷史科學工作的敵人。

買辦階級，「是直接爲帝國主義國家的資本家服務並爲他們所豢養的階級」㈢，他們與帝國主義同一立場來壓榨中國人民。他們企圖歪曲帝國主義侵略中國的事實，謬稱那是帝國主義「想改進中國的文化」，「殖民地仍是保留着牠（指宗主國）祖宗的遺物」㈣。當中國工人階級的政黨——中國共產黨提出了「打倒帝國主義」的口號，並領導着全國人民進行反帝鬥爭的時候，買辦洋奴如胡適之類，就站在帝國主義方面與人民爲敵，散播謠言說，「美國資產階級對中國的未必全懷惡意」，美國「援助中國」，還「替中國伸冤」，中國人民不應該反對帝國主義，「不應牽涉到什麼國際帝國主義的問題」㈤。一九二二年胡適爲了保衛北洋軍閥，反對中國人民起來打倒軍閥，曾妄談歷史上「『合久必分，分久必合』的大勢」㈥；一九四八年爲了維護蔣匪幫的王朝，反對中國人民進行革命戰爭，又狂吠「歷史上民變從未成功」。胡適的宇宙觀是從美帝國主義那裏販來的實驗主義，他說：「我們所謂眞理，原不過是人造的一種工具。眞理和我手裏這張紙，這條粉筆，這塊黑板，這把茶壺是一樣的東西，都是我們的工具。……衣服破了，該換新的；這支粉筆寫完了，該換一支；這個道理不適用了，該換一個；……『天圓地方』說不適用了，我們換上一個『地圓說』；……這個媒婆不行，打他一頓媒拳，趕他出去，另外請一位靠得住的朋友做大媒。」㈥就是說無所謂眞理，無所謂科學，只要能賺錢，販賣美國貨也可以，販賣日本貨也可以，把美國貨或日本貨改裝冒充「國貨」也可以，販賣糧食也可以，販賣布疋也可以，販賣鴉片、嗎啡、海洛因也可以，總之，「有奶便是娘」。這是「惟利是圖」的奸商的宇宙觀，這也是極端反動的唯心論。以這種唯心論所寫成的歷史，無一不歪曲着歷史眞相。這種宇宙觀是歷史科學工作的敵人。

中國民族資產階級，他和帝國主義、封建主義有矛盾，可以參加或同情中國人民大衆反帝反封建的革命鬥爭；但同時他們和人民大衆有矛盾。孫中山先生獻身於中國民族民主革命，是我們應當而且必須尊重的。但是他的宇宙觀是屬於唯心論的。他混淆了封建時代的「民爲貴」（即地主對農民萬勿剝削太重，以致官逼民反）和近代民主主義的本質的區別；他以「大貧」和「小貧」的差別，曲解了地主與農民，資本家與工人階級鬥爭的史實。他又把歷史發展的原因，誤解爲人口增減，說：「自古以來，民族之所以興亡是由於人口增減的原因很多。」㈦如以這樣的宇宙觀來從事於歷史工作，絕不是歷史科學。

「人們的認識，不論對於自然界方面，對於社會方面，也都是一步又一步地由低級向高級發展，即由淺入深，由片面到更多的方面。在很長的歷史時期內，大家對於社會的歷史只能限於片面的了解，這一方面是由於剝削階級的偏見經常歪曲社會的歷史，另方面，則由於生產規模的狹小，限制了人們的眼界。」㈧「辯證法的宇宙觀，不論在中國，在歐洲，在古代就產生了。但是古代的辯證法帶着自發的樸素的性質，根據當時的社會歷史條件，還不可能有完備的理論，因而不能完全解釋宇宙，後來就被形而上學所代替。」㈨近代「由於歐洲許多國家的社會經濟情況進到了資本主義高度發展階段，生產力、階級鬥爭和科學均發展到了歷史上未有過的水平，工業無產階級成爲歷史發展的最偉大的動力，因而產生了馬克思主義的唯物辯證法的宇宙觀。」㈩

唯物辯證法的宇宙觀，認爲「新陳代謝是宇宙間普遍的永遠不可抵抗的規律」。㈩㈠「唯物辯證法的宇宙觀主張從事物的內部、從一事物對他事物的關係去研究事物的發展，即把事物的發展看做是事物內部的必然的自己的運動，而每一事物的運動都和它的周圍其他事物互相聯繫着和互相影響着。事物發展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的內部，在於事物內部的矛盾性。任何事物內部都有這種矛盾性，因此引起了事物的運動和發展。事物內部的這種矛盾性是事物發展的根本原因，一事物和他事物的互相聯繫和互相影響則是事物發展的第二位的原因。」㈩㈡唯物辯證法的宇宙觀，是從自然界及人類歷史中，尋找出來，闡發出來，抽象化出來的原則㈩㈢「是已用科學方法證明了的原理」㈩㈣。任何剝削階級都要求私有制和剝削制的「永遠不變」，他們只能用孤立的、靜止的和片面的觀點去看世界，自然不能也不敢用唯物辯證法的觀點去看世界。只有工業無產階級，「在這革命中只會失去自己頸上的一條鎖鍊，他們所獲得的却是整個世界」，㈩㈤他們才能有、才能用唯物辯證法的宇宙觀。無產階級運動的偉大的活動家馬克思和恩格斯綜合了人類認識史的積極的成果，創造了辯證唯物論和歷史唯物論這個偉大的理論，在人類認識史上引起了一個空前的大革命。後來，經過列寧、斯大林、毛澤東又發展了這個偉大的理論。這個理論在中國傳播，就引起中國思想界極大的變化。

毛主席提出了「兩種宇宙觀」，指示我們歷史工作者學習唯物辯證法的宇宙觀，指示我們站穩無產階級的立場才能有唯物辯證法的宇宙觀，指示我們掃除思想中唯心論和教條主義。

二 具體地分析具體的問題

「辯證法的宇宙觀，主要地就是教導人們要善於去觀察和分析各種事物的矛盾的運動，並根據這種分析，指出解決矛盾的方法。」㈩㈥因此，毛主席教導我們說：「中國共產黨人必須學會這個方法，才能正確地分析中國革命的歷史和現狀，並推斷革命的將來。」㈩㈦

歷史科學研究生產力和生產關係，階級和階級的互相鬥爭的發展規律。恩格斯說：「運動本身就是矛盾」。㈩㈧毛主席說：「矛盾是普遍的、絕對的，存在於事物發展的一切過程中，又貫串於一切過程的始終。」㈩㈨因此，分析歷史事實，必須從分析社會的內部矛盾開始，如不以分析社會的內部矛盾為中心，就不能認識歷史的本質。例如梁啓超只知道，「歷史者，叙述進化之現象也……叙述人羣進化之現象也……叙述人羣進化之現象而求得其公理公例者也。」㈡㈩他不知什麼是生產力和生產關係，什麼是階級鬥爭，不知道「矛盾存在於一切事物的發展過程中」，「每一事物的發展過程中存在着自始至終的矛盾運動」。㈡㈠因此，雖然他一生治學「百變不離於史」，㈡㈡但是他終究不懂得歷史發展的「公理公例」。「長期被封建制度統治的中國，近百年來發生了很大的變化，現在（指抗日戰爭時期）正在變化到一個自由解放的新中國的方向去，中國的地理和氣候並沒有變化。」㈡㈢這是鐵一般的事實。可是梁啓超不顧這個事實，却說：中國「數千年蟄伏於君主專制政治之下」，是因為中國「地太大，團體太散。」㈡㈣在封建社會中，「只有農民和手工業工人是創造財富和創造文化的基本的階級」，「只有農民的階級鬥爭，農民的起義和農民的戰爭，才是歷史發展的眞正動力。」「地主階級這樣殘酷的剝削和壓迫所造成的農民的極端的窮苦和落後，就是中國社會幾千年在經濟上和社會生活上停滯不前的基本原因。」㈡㈤這又是鐵一般的事實。可是梁啓超不顧這個事實，却說什麼：「無眞史家，亦即吾國進化遲緩之一原因也。」㈡㈦由此可知，歷史工作者如眞正願意為歷史科學而工作，就不能以任何形而上學的觀點去研究，必須用唯物辯證法的觀點去研究，必須遵從毛主席的指示，學會事物的矛盾法則，即對立統一的法則，唯物辯證法的最根本的法則。

歷史科學工作者，已經注意到矛盾的普遍性，却還有人忽略了矛盾的特殊性。「中國封建社會的歷史上，從兩千一百年前的秦朝的陳勝吳廣起，農民曾經進行過大小數百次的革命戰爭。這些戰爭的目標大都是反對封建剝削者和封建壓迫者，爭取農民自身的經濟地位與政治地位的改變。在這一點上，太平天国運動與在它以前的農民戰爭是相同的。」㈡㈥太平天国反抗滿洲貴族的統治，和元末以及歷代反抗外族侵略的農民戰爭是相同的。太平天国的農業社會主義，和楊么「等貴賤，均貧富」以及歷代農民鬥爭的平均主義思想也是相同的。但是有的歷史工作者只根據太平天国「反抗外族統治」，與地主階級武裝鬥爭，「搖撼封建禮教束縛」等事，就說「太平天国才取得了中國近代革命史開創者的崇高地位」，似難服人。我想必須指出太平天国「已經担負起反對外國資本主義侵略勢力的任務」，「比較過去的一切農民革命有着更顯著的綱領制度」㈡㈥——有廢除地主階級土地佔有制的「天朝田畝制度」，有準備採納資本主義制度的「資政新篇」。根據這些特點，才能說太平天国不同於歷史上任何一次農民戰爭，它是中國民主主義革命的序幕。又如洪仁玕在「資政新篇」（作「資政新編」者誤）中，歌頌着火船、火車……等近代技藝，主張向西洋學習，請西洋人來教練。從表面上看來，洪仁玕和從龔定菴、魏源到戊戌變法前的康有為等維新派，和曾國藩、李鴻章等洋務派是相同的。但就各個的特點來分析，三派有本質的區別是不能混淆的：洪仁玕是農民革命隊伍中的知識分子，準備在打倒了封建地主，抵拒了外國侵略者的太平天国中實行資本主義制度，是以革命的方法使中國走向資本主義。維新派是地主階級中進步的知識分子，要求不動搖封建制度，逐步採用資本主義制度，以改良的方法使中國走向資本主義。洋務派是反動的大地主，勾結外國侵略者，拿起洋鎗來屠殺革命人民，保護封建制度，阻止中國走向資本主義。可是有的歷史工作者，不分析這些特點，硬說洪仁玕的方策「和洋務運動相合拍」，「是洋務變法的口吻」，竟混淆了三者的區別。更進一步還毫無根據地說洪仁玕「到天朝的確是可疑的」，臆測洪仁玕有與地主階級妥協的方案，這樣無中生有，不像歷史科學。毛主席教導我們說：「尤其重要的，成為我們認識事物的基礎的東西，則是必須注意它的特殊點，就是說，注意它和其他運動形式的質的區別。只有注意了這一點，才有可能區別事物。」㈡㈦我們要牢牢記住。

毛主席說：「研究問題，忌帶主觀性、片面性和表面性。」㈡㈧因為這種方法是主觀主義的，它不認識事物的互相聯系，不認識事物的內部規律，它會引導我們犯錯誤。可是，我們歷史工作者，正是常常帶着主觀性、片面性和表面性。例如有的歷史書說，「中國奴隸社會從秦孝公開始」，在此以前是氏族制度。所謂氏族制度，即是原始公社制度，這種「生產關係底基礎是生產資料的公有制」，「沒有什麼剝削，也沒有什麼階級」。㈡㈨以「詩經」為證，「不嫁不穡，胡取禾三百廛兮」，可知周代是生產資料私有制，有剝削，也有階級。以在安陽武官村所發掘的殷王墓為證，殉葬數百人，可知殷代有階級、有剝削，是生產資料私有制。拋開這樣的事實不談，而說殷周是原始公社制度，顯然不對。

又如有的歷史書中，以西周有集體耕作，有人口買賣，有賞賜人鬲，沒有

土地私有等事，說西周是奴隸社會。「詩經」中的「千」或「十千」字樣，不過是極言其多，如「小雅」「甫田」的「歲取十千」、「乃求千斯倉」，「大雅」「假樂」的「子孫千億」等都是這樣，「周頌」「噫嘻」的「十千維耦」和「載芟」的「千耦其耘」，也都是這樣，不好「認爲有賬簿性的效用」。即便說「十千維耦」或「千耦其耘」有賬簿性的效用，春季農忙，農夫遍野，也無從知道那是集體耕作。即便算是集體耕作，奴隸可以集體爲奴隸主耕作，農奴也可以集體爲封建主耕作，單從「集體」上觀察，還是無法斷定那就是奴隸生產。奴隸主買賣奴隸，封建主也買賣農奴，「曶鼎」銘文有五個人抵一匹馬五束絲的記載，證明了西周有人口買賣，却不足以証明一定是買賣奴隸。奴隸主可以把奴隸賞賜給別人，封建主也可以把農奴賞賜給別人，「矢令簋」「大盂鼎」等銘文記載着賞賜「鬲百人」、「人鬲自馭至於庶人六百又五十又九夫」、「人鬲千又五十夫」，証明了西周有賞賜人鬲，却未証明「人鬲」一定是奴隸。土地是生產資料之一，並非生產工具。如說「封建社會……重要生產工具……以農業而言，便是土地已正式分割，歸爲私有，而有剝削者的地主階層出現。」把土地當做生產工具，立論的前提似欠妥當，如再據此而說西周私有土地制度沒有確立，所以是奴隸社會，那就更難服人了。奴隸制度「生產關係底基礎是奴隸主佔有生產資料和佔有生產工作者」；封建制度「生產關係底基礎是封建主佔有生產資料和不完全佔有生產工作者，……當時除封建所有制外，還存在有農民和手工業者以本身勞動爲基礎佔有生產工具和自己私有經濟的個人所有制。」㊁㊈ 西周農夫有自己的生產工具㊂㊉，有自己的私有經濟㊂㊀，可知不是奴隸而是農奴。西周農民沒有自己的土地，封建主却佔有着土地，封建主把土地分爲「公田」和「私田」，農夫領得一份「私田」，耕種的收穫歸自己所有；農夫又用自己的生產工具去耕「公田」，收穫全歸封建主所有，而且要先耕種「公田」，「公事畢然後敢治私事」；㊀ 這正是馬克思在「資本論」中所說的勞動地租的剝削關係，可知是封建制度而不是奴隸制度。如拋開這種剝削的具體情況，只就不表示奴隸制與封建制之區別的「集體耕作」、買賣或賞賜人口，和不妥當的土地公有或私有等項，論斷西周是奴隸社會，似應再爲斟酌。

列寧在「第二國際底破產和爲第三國際而鬥爭」裏說：「無論在自然界裏，無論在社會中，『純粹的』現象是沒有的，而且也不會有，——這正是馬克思底辯證法所教導我們的。它告訴我們說，『純粹』這個概念的本身，就表明人類認識含有幾許的狹隘性和偏面性，而沒有徹底領會對象所有的複雜性。世界上沒有而且也不會有『純粹』的資本主義，而始終滲雜着或者封建制度底、或者小資產制度底、或者其他某種制度底成份。」我們某些歷史工作者不懂得這個道理，看到某些舊社會的殘餘，便氏族社會時，奴隸社會時，寫起文章來，似乎也是有憑有據的，正如列寧在「小資產階級的和無產階級的社會主義」一文中所說：「這無異於把自己所有的學究氣概去誣諸馬克思主義者。」例如有的歷史書說，因爲秦漢有奴隸買賣，與匈奴戰爭曾獲得大批俘虜，有好幾次礦山奴隸大暴動，所以秦漢是奴隸社會㊅；西歐的歷史是野蠻人推翻了羅馬帝國才建立了封建制度，中國應是野蠻人侵入了「晉」帝國，才建立了封建制度。秦漢確有買賣奴隸的事實，但是當時主要的生產勞動者是「耕豪民之田，見稅什五」㊂㊁ 的農民，而不是奴隸。有獲得了匈奴俘虜的記載，並未有以俘虜爲奴隸的記載；即便說俘虜都做了奴隸，可是在延續幾百年，人口幾千萬的國家中，只有幾萬幾十萬或幾百萬的奴隸，絕不能是主要的生產勞動由奴隸負担。「漢代『生民之本』，『一曰食，二曰貨』，『食謂農殖嘉穀可食之物』，可見農業生產是主要的，農業生產的生產關係才決定着漢代的社會性質，礦山生產不能決定漢代的社會性質。漢代的礦山勞動者，一部分是徵調來的農民㊂㊂，那當然不是奴隸；一部分是罰做苦工的罪犯，即所謂『鐵官徒』，也不應當看做是一般的奴隸。就算『鐵官徒』確是奴隸，潁川鐵官徒申屠聖等一百八十人暴動，山陽鐵官徒蘇令等二百二十八人暴動㊂㊃等，都算是奴隸暴動，但是還不能證明漢代是奴隸社會，因爲這比較起陳勝、吳廣、銅馬、赤眉、黃巾等農民起義，動輒幾萬幾十萬人，實在是太渺小了。不從生產關係來研究歷史，只據某些現象來談歷史，這種方法是有缺欠的。不從中國歷史發展的特點來研究中國歷史，不研究秦漢魏晉南北朝以及隋唐等相續的幾個朝代地主剝削農民是相同的，而其剝削的具體情況有差別；僅僅把秦漢比做羅馬帝國，把匈奴、鮮卑等族比做日耳曼人，這種表面性的類比方法，不能解決任何問題。二十年前，「讀書雜誌」出版過好幾本「中國社會史論戰特輯」，曾經用這樣表面的類比方法，說晉是封建制度開始，唐朝安祿山侵入長安是封建制度完成。他們早已受到了批評，今天我們研究中國歷史，是應該警惕的。

毛主席指示說：「研究事物發展過程中的各個發展階段上的矛盾的特殊性，不但必須在其聯結上、在其總體上去看，而且必須從各個階段中的矛盾的各方面去看。」㊂㊄ 毛主席研究中國封建社會史，給我們指示了範例。他指出了三千年封建社會中「主要矛盾，是農民階級和地主階級的矛盾」。㊁㊄ 他又指出了封建社會的各個發展過程各有特點：「如果說，秦以前的一個時代是諸侯割據稱雄的封建國家，那末，自秦始皇統一中國以後，就建立了專制主義的中央集權的封建國家；同時，在某種程度上仍舊保留着封建割據的狀態。」㊂㊅ 從秦到清，專制封建主義發展的各個階段，毛主席雖未詳論，但是他指明各有特點、即「每次較大的農民起義和農民戰爭的結果，都打擊了當時的封建統

治，因而也就多少推動了社會生產力的發展。……社會多少有些進步。」㊂㊄毛主席研究中國近代史，也給我們指示了範例。毛主席指出：「帝國主義和中華民族的矛盾，封建主義和人民大衆的矛盾，這些就是近代中國社會的主要矛盾。當然還有別的矛盾，例如資產階級和無產階級的矛盾，反動統治階級內部的矛盾。而帝國主義和中華民族的矛盾，乃是各種矛盾的主要矛盾。」㊂㊆毛主席又指出了中國近代史，在「五四」以前和「五四」以後，構成了兩個不同的歷史時期，「各有一個基本的帶歷史性質的特點」，舊民主主義革命——前八十年的特點，新民主主義革命——後三十年的特點。㊂㊇在新民主主義革命時期，毛主席又指出了各個不同階段的特點，只以毛主席分析第二次國內革命戰爭階段爲例，他說「有些矛盾激化了（例如土地革命戰爭和日本侵入東北四省），有些矛盾部分地或暫時地解決了（例如北洋軍閥的被消滅，我們沒收了地主的土地），有些矛盾重新發生了（例如新軍閥之間的鬥爭，南方各革命根據地喪失後地主又重新收回土地）等等特殊的情形。」㊂㊈

總之，毛主席教導我們：「不論研究何種矛盾的特性——各個物質運動形式的矛盾，各個運動形式在各個發展過程中的矛盾，各個發展過程的矛盾的各方面，各個發展過程在其各個發展階段上的矛盾以及各個發展階段上的矛盾的各方面，研究所有這些矛盾的特性，都不能帶主觀隨意性，必須對它們實行具體的分析。離開具體的分析，就不能認識任何矛盾的特性。我們必須時刻記得列寧的話：對於具體的事物作具體的分析。」㊃㊉

三　研究矛盾的各種不平衡情況

「任何過程如果有多數矛盾存在的話，其中必定有一種是主要的，起着領導的、決定的作用，其他則處於次要和服從的地位。因此，研究任何過程，如果是存在着兩個以上矛盾的複雜過程的話，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了這個主要矛盾，一切問題就迎刃而解了。這是馬克思研究資本主義社會告訴我們的方法。列寧和斯大林研究帝國主義和資本主義總危機的時候，列寧和斯大林研究蘇聯經濟的時候，也告訴了這種方法。」㊃㊀毛主席研究中國革命問題的時候，也告訴了這種方法。「萬千的學問家和實行家，不懂得這種方法，結果如墮煙海，找不到中心，也就找不到解決矛盾的方法。」㊃㊀因此，毛主席教導我們說：「在矛盾特殊性的問題中，還有兩種情形必須特別地提出來加以分析，這就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。」㊃㊁

歷史科學工作者當然要遵從毛主席的這一重要的指示。例如研究東漢末期，不僅應當分析農民階級和地主階級的矛盾，分析小地主階層和大地主階層的矛盾（即黨人和宦官的矛盾），分析大地主各集團互相間的矛盾（即宦官和外戚的矛盾）；而且應當捉住當時主要的矛盾是農民階級和地主階級的矛盾。在黃巾起義之前，小地主和大地主的矛盾曾相當激烈，宦官曾殺戮、充軍、禁錮黨人八九百名；黃巾起義之後，地主階級內部互相間的矛盾，立即緩和下來，「大赦黨人」，「黨人更爲國（地主階級的漢政權）用」，㊃㊂大小地主一起屠殺農民。事情很明白，黨人也是農民的敵人。有的歷史書中說，黨人應進一步與農民大暴動相結合，這種說法不僅與歷史發展法則不符，而且給讀者一種糊塗思想。又如南宋初期，有農民階級和地主階級的矛盾，有地主階級內部互相間的矛盾，有女眞族貴族與漢族人民的矛盾，而民族矛盾是當時主要的矛盾。岳飛抗金，和當時漢族人民（以農民爲主體）的利益完全符合，只和充當漢奸的大地主如秦檜之類相衝突，因此，人民擁護岳飛，秦檜殺害了岳飛。岳飛是地主階級的一分子，曾經鎭壓過楊么的農民起義；但是他一生的主要事蹟是抗金，而且爲抗金而死。在歷史上應當肯定岳飛是民族英雄，但是與今天工農羣衆中所出現的民族英雄不能相提並論。有人說：「岳飛是個十足的封建君主的奴才」；還有人說：「他是人民大衆的領袖」；顯然都是錯誤。

毛主席又教導我們，對於各種矛盾，不論是主要的或次要的，矛盾着的兩方面，也不要平均看待。「無論什麼矛盾，無論什麼時候，矛盾的諸方面，其發展是不平衡的。有時候似乎勢均力敵，然而這只是暫時的和相對的情形，基本的形態則是不平衡的。矛盾着的兩方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所謂矛盾起主導作用的方面。事物的性質，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所規定的。」㊃㊃以中國近代史爲例，毛主席分析說：「帝國主義處在形成半殖民地這種矛盾的主要地位，壓迫中國人民，中國則由獨立國變爲半殖民地。然而事情必然會變化，在雙方鬥爭的局勢中，中國人民在無產階級領導之下所生長起來的力量必然會把中國由半殖民地變爲獨立國，而帝國主義則將被打倒，舊中國必要變爲新中國。舊中國變爲新中國，還包含着國內舊的封建勢力和新的人民勢力之間的情況的變化。舊的封建地主階級將被打倒，由統治者變爲被統治者，這個階級也就會要逐步歸於消滅。人民則將在無產階級領導之下，由被統治者變爲統治者。這時，中國社會的性質就會起變化，由舊的半殖民地和半封建的社會變爲新的民主的社會。」㊃㊄

有的歷史工作者，並不是用像毛主席所指示的方法去研究問題，而是用另外的一套方法。一本講中國近代史的書這樣說：「近百餘年以來，半封建、半殖民地、殖民地化中的中國社會的特點，就是中國封建社會經濟高度發展的結果，產生了初期資本主義生產關係的萌芽（如明清工場手工業的發達，但與之並存的還有更大量的與農業相結合的家庭手工業和獨立手工業），在它繼續向前

發展的過程中，歐洲已成熟了的資本主義的商品經濟勢力侵進來了。」照這種說法，鴉片戰爭以後中國形成爲半殖民地半封建，主要的是因爲中國封建經濟的發展，而不是帝國主義壓迫中國人民；那麼矛盾的主要方面，也就不是帝國主義，百年來中國人民前仆後繼的反帝鬥爭並無必要。這簡直是荒唐。那本書中還說，中國革命鬥爭的發展規律，要「從社會經濟方面看」，「從社會階級方面看」，「從革命運動的發展方面看」，「從革命運動的指導思想方面看」，却並沒有說明主要的應該從哪一方面看。我們按照歷史是階級鬥爭史這個原則，看一看那本書「從社會階級方面看」是怎樣看的。那本書說：「從社會階級方面看，從舊的封建社會階級關係當中，產生出來了新的社會階級——中國的資產階級與無產階級，並表現爲這些階級間的關係之錯綜複雜的矛盾統一與統一的鬥爭。」在這裏不僅看不到哪個階級是革命的主力，是革命的領導者，而且根本看不出資產階級和無產階級各與中國革命有什麼關係。這叫什麼中國革命鬥爭的規律性呢，這只是一場糊塗。

毛主席又教導我們，注意研究，主要矛盾和非主要矛盾在特定的情況下，其地位會發生變化；矛盾的主要方面和非主要的方面也是互相轉化着。(四六)毛主席說：「半殖民地的國家如中國其主要矛盾和非主要矛盾的關係呈現着複雜的情況。當着帝國主義向這種國家舉行侵略戰爭的時候，這種國家內部各階級，除開一些叛國分子以外，能夠暫時地團結起來舉行民族戰爭去反對帝國主義。這時，帝國主義和這種國家之間的矛盾成爲主要的矛盾，而這種國家內部各階級的一切矛盾（包括封建制度和人民大衆之間這個主要矛盾在內），便都暫時地降到次要和服從的地位。中國一八四〇年的鴉片戰爭，一八九四年的中日戰爭，一九〇〇年的義和團戰爭和目前的中日戰爭，都有這種情形。」「當着帝國主義不是用戰爭壓迫而是用政治、經濟、文化等比較溫和的形式進行壓迫的時候，半殖民地國家的統治階級就會向帝國主義投降，二者結成同盟，共同壓迫人民大衆。這種時候，人民大衆往往採取國內戰爭的形式，去反對帝國主義和封建階級的同盟，而帝國主義則往往採取間接的方式去援助半殖民地國家的反動派壓迫人民，而不採取直接行動，顯出了內部矛盾的特別尖銳性。中國的辛亥革命戰爭，一九二四到一九二七年的革命戰爭，一九二七年以後的十年土地革命戰爭，都有這種情形。」(四七)

矛盾的主要和非主要的方面之互相轉化，毛主席曾以辛亥革命、第一次國內革命戰爭、第二次國內革命戰爭許多事實來闡明(四八)。並且教導我們說，如果認爲矛盾的主要方面，地位並不轉化，「這是機械唯物論的見解，不是辯證唯物論的見解。誠然，生產力、實踐、經濟基礎，一般地表現爲主要的決定作用，誰不承認這一點，誰就不是唯物論者。然而，生產關係、理論、上層建築這些方面，在一定條件之下，又轉過來表現其爲主要的決定作用，這也是必須承認的。當着不變更生產關係，生產力就不能發展的時候，生產關係的變更就起了主要的決定作用。當着如同列寧所說「沒有革命的理論，就不會有革命的運動」的時候，革命理論的創立和提倡就起了主要的決定作用。當着某一事情（任何事情都是一樣）要做，但是還沒有方針、方法、計劃或政策的時候，確定方針、方法、計劃或政策，也就是主要的決定的東西。當着政治文化等等上層建築阻礙着經濟基礎的發展的時候，對於政治上和文化上的革新就成爲決定的東西了。」(四九)

總之，歷史科學工作者應當牢記毛主席的指示：「對於矛盾的各種不平衡情況的研究，對於主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成爲革命政黨正確地決定其政治上和軍事上的戰略戰術方針的重要方法之一，是一切共產黨人都應當注意的。」(五十)

毛主席在「矛盾論」一文中，教導我們的事情很多，上述幾點：無產階級的唯物辯證法的宇宙觀、具體地分析具體的問題、研究矛盾的各種不平衡情況僅僅是個人所能體會到的一部分。錯誤之處，尚待同志們指正。

(一)「孟子」：「滕文公」上。
(二)「論語」：「爲政」。
(三)「中國革命和中國共產黨」，「毛澤東選集」第二卷頁六〇九。
(四)胡適：「南遊雜憶」頁四八、五〇。
(五)「胡適文存」二集：「國際的中國」。
(六)「胡適文存」：「實驗主義」。
(七)孫中山：「三民主義」。
(八)「實踐論」，「毛澤東選集」第一卷頁二八二。
(九)「矛盾論」「毛澤東選集」第二卷頁七六九。
(十)全(九)頁七六六。
(十一)全(九)頁七八九。
(十二)全(九)頁七六七——八。
(十三)恩格斯：「反杜林論」：「三版序文」與第一編第三節「部門分類，先驗主義」。
(十四)列寧：「什麼是『人民之友』」，莫斯科中文本頁二一〇。
(十五)馬克思：「共產黨宣言」。
(十六)全(九)頁七七〇。
(十七)全(九)頁七七四。

(十八) 仝(十五)第一編第十二節「辯證法，量與質」。
(十九) 仝(九)頁七七三。
(二十) 梁啓超：「新史學」。
(二一) 仝(九)頁七七一。
(二二) 林志鈞：「飲冰室合集序。」
(二三) 仝(九)頁七六八。
(二四) 梁啓超：「中國史敘論」。
(二五) 仝(三)頁五九五。
(二六) 一九五一年一月十一日「人民日報」社論。
(二七) 仝(九)頁七七五。
(二八) 仝(九)頁七七八。
(二九) 「聯共(布)黨史簡明教程」第四章第二節。
(三十) 「詩經」：「周頌」「臣工」與「小雅」「大田」等篇。
(三一) 「詩經」：「豳風」「東山」與「七月」等篇。
(三二) 「漢書」：「食貨志」。
(三三) 桓寬：「鹽鐵論」：「復古篇」。
(三四) 「漢書」：「成帝紀」。
(三五) 仝(九)頁七八二。
(三六) 仝(三)頁五九四。
(三七) 仝(三)頁六〇一——二
(三八) 「新民主主義論」，「毛澤東選集」第二卷頁六六七。
(三九) 仝(九)頁七八一。
(四十) 仝(九)頁七八三。
(四一) 仝(九)頁七八八。
(四二) 仝(九)頁七八六。
(四三) 「資治通鑑」卷五八。
(四四) 仝(九)頁七八八——九。
(四五) 仝(九)頁七九〇。
(四六) 仝(九)頁七八七——九。
(四七) 仝(九)頁七八七。
(四八) 仝(九)頁七九〇——一。
(四九) 仝(九)頁七九二。
(五十) 仝(九)頁七九三。

「矛盾論」——毛澤東同志對唯物辯證法底實質所作的天才的概括

陳元暉

一 唯物辯證法的核心

「矛盾論」是毛澤東同志對唯物辯證法底實質所作的天才的概括，毛澤東同志從唯物辯證法的最根本的法則——事物的矛盾法則，去闡明唯物辯證法的諸基本特徵，使我們「在根本上懂得了唯物辯證法」，這是毛澤東同志對馬克思列寧主義的偉大貢獻。

事物的矛盾法則是唯物辯證法的本質，是它的核心。抓住了這個核心，對唯物辯證法的全部理論體系的瞭解是有決定意義的。

斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書內曾把馬克思主義辯證法天才地歸納為四個基本特徵，即（一）辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着。（二）辯證法不是把自然界看作靜止不動的狀態，停頓不變的狀態，而是看作不斷運動，不斷變化的狀態，不斷革新，不斷發展的狀態，其中始終都有某種東西在產生着和發展着，始終都有某種東西在敗壞着和衰頹着。（三）辯證法不是把發展過程看作什麼簡單增長的過程，看作數變不會引起質變的過程，而是看作由不顯露的細小數變進到顯露的變，進到根本的變，進到質變的發展過程，在這個過程中質變不是逐漸地發生，而是迅速和突然地發生，即表現於由一種狀態突變為另一種狀態，並不是偶然發生，而是規律式地發生，即是由許多不明顯的逐漸的數變積累而引起的結果。（四）辯

證法所持的出發點是：自然界的對象或自然界的現象含有內在的矛盾，因爲所有這些對象或現象都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其衰頹着的東西和發展着的東西，而這種對立面底鬥爭，舊東西與新東西間的鬥爭，衰亡着的東西和產生着的東西間的鬥爭，衰頹着的東西和發展着的東西間的鬥爭，便是發展過程底實在內容，由數變進到質變的這一過程底內容。

斯大林同志把馬克思主義辯證法歸納爲以上四個基本特徵，這是斯大林同志對馬克思列寧主義的發展，他在馬克思列寧主義總寶庫中放進了新的貴重的東西，他光輝地發揚了唯物辯證法的理論。

毛澤東同志的「矛盾論」是對馬克思列寧主義的又一新發展。在「矛盾論」中不僅闡明了唯物辯證法四個基本特徵，而且指出這四個基本特徵的相互關係，指出了諸特徵中的核心，使能舉一隅以三隅反，從瞭解唯物辯證法的核心，到瞭解唯物辯證法的全貌。

事物的矛盾性是事物發展的實在內容，是數變進到質變的過程的內容，在發展的過程中，這一事物和其他事物是互相聯系和互相影響的。毛澤東同志在「矛盾論」中說：「事物發展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的內部，在於事物內部的矛盾性。任何事物內部都有這種矛盾性，因此引起了事物的運動和發展。事物內部的這種矛盾性是事物發展的根本原因，一事物和他事物的互相聯繫和互相影響則是事物發展的第二位的原因。」這裏毛澤東同志指出了事物的相互聯系法則和事物的矛盾法則的關係，矛盾法則是事物發展的基本法則。

毛澤東同志在引證恩格斯所說的：「運動本身就是矛盾」，並引證列寧對於對立統一法則所下的定義，說它就是「承認（發見）自然界（精神和社會兩者也在內）的一切現象過程都含有互相矛盾、互相排斥、互相對立的趨向」後，認爲一切事物的生命，推動一切事物的發展，都是由於事物中包含着矛盾性。矛盾法則與運動法則、發展法則的關係，毛澤東同志在「矛盾論」中闡明了它們之間的辯證的關係，並指出矛盾是它們之間主導的力量。

發展的過程是由數變到質變的。數量的發展是由事物內部矛盾所引起的。毛澤東同志在「矛盾論」中駁斥形而上學的機械唯物論和庸俗進化論的外因論或被動論時說：「這是清楚的，單純的外部原因只能引起事物的機械的運動，即範圍的大小，數量的增減，不能說明事物何以有性質上的千差萬別及其互相變化。事實上，即使是外力推動的機械運動，也要通過事物內部的矛盾性。植物和動物的單純的增長，數量的發展，主要地也是由於內部矛盾所引起的。同樣，社會的發展，主要地不是由於外因而是由於內因。」這說明就是單純數量的發展，也是由矛盾引起。至於從數變到質變的跳躍，是比較容易看清楚的，那是矛盾的激化。由數變到質變是矛盾引起的，因此，矛盾的法則也是由數變到質變的基礎法則。

爲什麼事物的矛盾法則是辯證法的本質，又稱之爲辯證法的核心，其道理就是因爲它是辯證法的諸基本特徵中的基本特徵，它貫串到辯證法的全部內容。

毛澤東同志認爲：「矛盾即是運動，即是事物，即是過程，也即是思想。」並且說：「沒有矛盾就沒有世界。」毛澤東同志以「矛盾論」爲題來概括辯證法的基本原理，這是他對唯物辯證法實質的天才的瞭解，是毛澤東同志對唯物辯證法的發展。

二　矛盾的特殊性的諸特徵

毛澤東同志在「矛盾論」中用足够的篇幅說明矛盾的特殊性，着重地分析矛盾的特殊性問題。矛盾的特殊性是教條主義者所不瞭解的東西，這就使毛澤東同志有加以着重說明的必要。在毛澤東同志對矛盾的特殊性的說明，不僅使我們瞭解矛盾的性質，也不僅使我們瞭解矛盾的普遍性與特殊性的關係，並且使我們瞭解矛盾的特殊性的諸特徵，這些特徵是矛盾的特殊性的存在條件。

毛澤東同志說：「尤其重要的，成爲我們認識事物的基礎的東西，則是必須注意它的特殊點，就是說，注意它和其他運動形式的質的區別。只有注意了這一點，才有可能區別事物。任何運動形式，其內部都包含着本身特殊的矛盾。這種特殊的矛盾，就構成一事物區別於他事物的特殊的本質。」矛盾的特殊性是一事物的運動形式與他事物的運動形式的質的區別，是一事物區別於他事物的特殊的本質。區別一事物的運動形式與他事物的運動形式，或由事物的特殊的本質去區別事物，就必須在具體的事物中去進行。離開具體的事物就無從認識矛盾的特殊性。因此對於具體的事物作具體的分析，是認識矛盾的特殊性的基礎。毛澤東同志說：「離開具體的分析，就不能認識任何矛盾的特性。」他並引證列寧的話說：「馬克思主義的最本質的東西，馬克思主義的活的靈魂，就在於具體地分析具體的情況。」分析事物才能發現事物的特性，才能認識矛盾的特殊性。但這種分析工作必須在當前的具體的事物中去進行，所以，具體性是特殊性的特徵，是特殊性的存在條件。

毛澤東同志說：「事物的性質主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所規定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了變化，事物的性質也就隨着起變化。」瞭解這種性質，必須在具體中去進行。矛盾有主要的和次要的，又有主要的矛盾方面和次要的矛盾方面，認識這些性質都必須在具體中去尋求。

經濟基礎與上層建築的關係，也只有在具體的事物中才能體會。毛澤東同志說：「誠然，生產力、實踐、經濟基礎，一般地表現爲主要的決定的作用，誰

不承認這一點，誰就不是唯物論者。然而，生產關係、理論、上層建築這些方面，在一定條件之下，又轉過來表現其爲主要的決定作用，這也是必須承認的。」認識這一道理，只能從具體中，從社會發展的歷史中才能得到的。所以，矛盾的特殊性是存在於它的具體性中。

從具體中才能認識事物的特性，才能認識矛盾的特殊性。

因此，毛澤東同志說：「必須從客觀的實際運動所包含的具體的條件，去看出這些現象中的具體的矛盾，矛盾各方面的具體的地位以及矛盾的具體的相互關係。」具體地瞭解事物矛盾法則，必須把馬克思列寧主義的理論與實際的革命鬥爭的具體問題聯系起來去創造地應用和發展馬克思列寧主義。

馬克思在「資本論」中爲什麼從分析商品開始，就是因爲商品交換關係是「資產階級社會（商品社會）裏最簡單的、最普遍的、最基本的、最常見的、最平常的、碰到億萬次的關係」。從具體的商品的分析中，才能暴露資產階級社會的一切矛盾。

矛盾的特殊性存在於它的物質性中。馬克思主義辯證法與黑格爾辯證法的不同，馬克思這樣說：「我的辯證法不僅根本上與黑格爾的辯證法不同，而且與它絕對相反。在黑格爾看來，思維過程，即他所稱爲觀念而甚至將其變成獨立主體的思維過程，是現實界的創造主，而現實界不過是思維過程的外部表現。在我看來，恰巧相反，觀念現象不過是被移置於人類頭腦中並在人類頭腦中改造過的物質現象而已。」㊀恩格斯說：「世界的眞實統一性，是在於它的物質性。」㊁列寧也常說：抽象的眞理是沒有的，眞理永遠是具體的。教條主義者看不見矛盾的特殊性，就是因爲他們看不見或且否認矛盾法則的物質性和具體性。

矛盾的特殊性的另一特徵是它的客觀性。主觀性妨碍人們去認識客觀事物發展的規律性，妨碍人們去掌握事物的矛盾法則。主觀性不知道用唯物的觀點去看問題，因此就不可能對具體的事物進行具體的分析，因此就不可能瞭解矛盾的特性。毛澤東同志在「實踐論」中說：「判定認識或理論之是否眞理，不是依主觀上覺得如何而定，而是依客觀上社會實踐的結果如何而定。」矛盾的特殊性的認識，要從客觀的實踐中得來的，離開了客觀的實踐，就無從認識事物的矛盾法則。這裏就可以看見矛盾的特殊性對客觀性的依賴。

毛澤東同志指出事物發展過程的階段性，使我們對於事物的發展運動法則與由量變到質變法則有新的與更深的體會。毛澤東同志說：「如果人們不去注意事物發展過程中的階段性，人們就不能適當地處理事物的矛盾。」人們如果不能適當處理事物的矛盾，也就不可能認識矛盾的特殊性。因此，毛澤東同志說：「研究事物發展過程中的各個發展階段上的矛盾的特殊性，不但必須在其聯結上、在其總體上去看，而且必須從各個階段中矛盾的各方面去看。」從事物發展過程的階段性中才能認識矛盾的特殊性。這種階段性就是具體性的表現。抽象地與主觀地看問題，就不能發現事物發展的階段性。

不瞭解矛盾各方的特點，或且是只看到局部的矛盾，看不見整體的矛盾，片面地看問題，就無法瞭解矛盾的特殊性。這種片面地看問題的方法，就是因它缺乏客觀性與具體性，同時也缺乏它的物質性。

具體性、物質性、客觀性是辯證唯物主義的認識論的幾個特徵，是認識矛盾的特殊性的條件。辯證法唯物與唯心的區別，就在於前者肯定認識的這幾種特性，而後者否定它們。

要客觀地看問題，要具體地看問題，唯物地看問題，這像一根紅線，貫串在「矛盾論」中。從毛澤東同志對矛盾的特殊性的分析中，教導我們如何正確地認識問題與處理問題。「矛盾論」這一文獻的偉大意義就在這裏。

三　理論與實際聯系是認識矛盾特殊性的關鍵

「矛盾論」的精神和實質，是說明理論與實際聯系是建立辯證法的宇宙觀的唯一方法。毛澤東同志教導我們認眞的研究情況，從客觀的眞實情況出發，而不是從主觀願望出發，才能瞭解事物的矛盾法則；而事物的矛盾法則就是事物的性質，就是客觀事物在人的頭腦中的反映。

理論與實際脫節，是不瞭解矛盾的特殊性的基本原因。教條主義者的基本特徵，是理論與實際脫節，因此他們看不見矛盾的特殊性，看不見主要的矛盾和主要的矛盾方面；事物的性質的變化和發展，熟視無覩；事物內部的必然的自己的運動看作偶然的和靜止的；把一切事物看成孤立的，與周圍世界毫無聯系的。只要人們參加到社會的實踐中去，由客觀的實際會否定了這種種形而上學的認識方法。

馬克思在「費爾巴哈論綱」裏說：「人的思惟是否具有對象的眞理性，這個問題，並不是一個理論的問題，而是一個實踐的問題。人應該在實踐中證明自己思惟之眞理性、威力、現實性。關於離開實踐的思惟是眞實還是不眞實的論爭，乃是一個純粹煩瑣哲學的問題。」認識與實踐的關係，這裏已明白告訴我們實踐是認識的源泉，是它的物質基礎。教條主義者是懶漢，他們爲什麼喜歡作那些抽象的虛妄的幻想，就是因爲他們不願意參加實際的艱苦的工作。

毛澤東同志在「實踐論」中這樣說到社會實踐與認識的關係：「馬克思主義者認爲，只有人們的社會實踐，才是人們對於外界認識的眞理性的標準。實

際的情形是這樣的，只有在社會實踐過程中（物質生產過程中，階級鬥爭過程中，科學實驗過程中），人們達到了思想中所預想的結果時，人們的認識才被證實了。」教條主義者恰恰違反這一眞理，他們想在某些教科書裏找出一些抽象的原理、原則去證實人們的認識，他們不知道原理、原則正是人類長期的客觀實踐的產物。

，「矛盾論」就是爲反對理論與實踐脫節的惡劣作風而寫的。毛澤東同志在「矛盾論」的每一章裏，都在教導我們要理論與實際聯系，這樣才能把握事物的矛盾法則，才能瞭解矛盾的性質——矛盾的普遍性，矛盾的特殊性，主要的矛盾和主要的矛盾方面，矛盾諸方面的同一性和鬥爭性，對抗在矛盾中的地位等等。

毛澤東同志在「矛盾論」中所提到的德波林學派的作風，其主要特點就是理論與實際脫節。

德波林在他的自我批評中說：「我們的根本錯誤，如已被確認者，在於理論和實踐的分離。」他接着這樣說：「問題之核心在於我們未能把我們的理論的方法論的觀點與社會主義建設的具體的課題聯繫起來，我們理論與活的生活脫了節，並且由於我們停留於純粹的邏輯的範圍之內的緣故，——有人較多，有人較少——而遠離了社會主義的建設，在二者之間築起了障壁。」㈢理論與實踐脫節是孟什維克唯心論的基本特點，蘇聯紅色教授學院支部局關於反德波林派的決議也指出德波林派的見解的反馬克思主義的本質，在於理論與實踐的分離及哲學與政治的分離，以及否認哲學的黨派性與對列寧的理論的過低估計等等。

德波林學派在辯證法的問題上就是曲解馬克思主義的對立統一法則，「因此就不能正當地解決理論和實踐的相互關係的問題，不能在黑格爾關於一般、特殊和個別的統一的學說上作唯物論的改造，也即是不能處理唯物論辯證法的這一個最重要的課題」。㈣

事物的矛盾法則，即對立統一的法則，是解決理論與實際的相互關係的最基本的法則，「矛盾論」的發表，對於如何正確地解決這兩者之間的關係，得到科學的理論的指導。「矛盾論」的發表，對於那些誇誇其談的理論家是一個警告。警告他們要注意具體的現實的矛盾情況，理論要與新民主主義社會建設事業一致。

㈠ 馬克思，資本論，第一卷，德文第二版跋言

㈡ 恩格斯，反杜林論，三聯書店一九五〇年版第四三頁

㈢ 馬恩列斯思想方法論，解放社，幹部必讀版第四三五頁

㈣ 同右書，第四二六頁

世界工會聯合會
五一節告全世界勞動人民書

世界工會聯合會發表五一節告全世界勞動人民書如下：

「值此五一節之際，世界工會聯合會特向你們致兄弟的祝賀。

五一節是勞動人民團結和全世界人民同心一德的國際節日。

全世界各國的勞動人民，把五一節示威遊行變成勞動羣衆意志的强大示威。

團結你們的隊伍，以更有力地表現這種意志。

全世界的勞動人民有一個共同奮鬥的目標。

他們要求不斷提高他們的生活水準；要求和平，而且是在公正和穩固的基礎上建立的和平；要求馬上制止美國武裝部隊在朝鮮和中國使用的細菌武器，馬上懲辦應對這些可怖罪行負責的戰爭罪犯。

全世界勞動人民堅決反對殖民制度和一切壓迫——殖民制度的基礎。

他們要求全世界一切勞動人民互助友愛，全世界一切工會團結一致。

他們主張具有不同的政治、經濟和社會制度的國家和平共存。

資本主義國家、半殖民地和殖民地國家的勞動人民，正在爲爭取達到這個共同的目標而加强他們的鬥爭。

他們正在戰鬥，爭取他們切身的經濟要求，爭取他們切身的要求得到滿足，反對美國帝國主義者和壟斷資本家强迫他們本國進行的戰爭準備所造成的後果，保衛他們的民主權利和工會權利。

他們正在爲民族獨立，爲消滅殖民制度而戰鬥。

在這一切國家裏，勞動人民在反抗貧困和完全沒有社會權利情況的鬥爭中，希望得到工會經常的援助。

在蘇聯、中華人民共和國、各人民民主國家和德意志民主共和國，勞動人民正以他們忘我的勞動，來促進他們國家的經濟和社會進步。

這些國家的人民都是自己命運的主宰者，他們所取得的輝煌成就，是對加强世界和平的巨大貢獻。他們在社會和文化進步方面不斷取得的成就，鼓舞了全世界的勞動人民。

全世界的勞動人民！在爭取實現你們的經濟要求和社會要求的鬥爭中，在保衛你們的工會權利的鬥爭中，加强和擴大你們的團結！

哪裏有分裂者，就在哪裏揭露他們，孤立他們！

勇敢的行動，保衛處在危險中的和平！

要求懲辦戰爭罪犯！

加强工人的國際團結，加强工人階級的全國團結和國際團結！

世界工會聯合會萬歲！

五一節萬歲！」

（新華社）

關於「三反」「五反」運動中的人民法庭

周新民

「三反」和「五反」經過激烈的鬥爭，得到了偉大的勝利，爲鞏固這個勝利，必須成立人民法庭，給貪污分子和盜竊分子以懲治。所以政務院於批准「中央節約檢查委員會關於處理貪污、浪費及克服官僚主義錯誤的若干規定」及「北京市人民政府在五反運動中關於工商戶分類處理的標準和辦法」之後，即接着先後頒行關於「三反」、「五反」人民法庭的規定，這在政治上是有重大意義的。現在把「三反」、「五反」人民法庭的一些問題提出談一談：

一 「三反」和「五反」爲什麼要成立人民法庭？

「三反」和「五反」的眞正目的，是爲了擁護和執行共同綱領，鞏固人民民主專政；是爲了打退不法資產階級分子的猖狂進攻，鞏固工人階級領導權；是爲了清除「三害」和「五毒」，健全國家新制度，培養社會新風氣。這是與抗美援朝、土地改革、鎭壓反革命三大運動同樣地具有偉大歷史意義的羣衆運動，它是一場猛烈的社會改革運動，也就是一場堅苦的階級鬥爭。所以因「三反」、「五反」而發生的案件，不是普通的刑事案件，而是階級鬥爭中的法律制裁。處理這些複雜案件，決非普通的司法機關如檢察機關、審判機關所能完全担負的，必須通過羣衆路線另組織人民法庭，才可保證勝利地完成這個任務。人民檢察署不但還有許多地方未建立機構，就是已經建立的，亦大多幹部太弱，經驗不够，只能在「三反」和「五反」運動中起了一部分作用。如果把「三反」和「五反」的案件悉數交由人民檢察署來起訴，勢必以力量過弱，不易完成任務。這樣，「三反」和「五反」案件，由節約檢査委員會代表起訴，不僅便於進行，而且更爲民主。人民法院雖已普遍建立起來，然各級審判人員旣少，各地積壓案件又多，加以審判人員多係舊人員出身，不只政策掌握不穩，而且作風仍是舊社會帶來的一套，在這次「三反」中，已發見不少貪污分子，拖垮了許多法院，一時不易恢復。倘再以這樣多的案件交給他們來處理，不僅長期拖延無法結束，亦將發生輕重倒置是非不分的現象。爲使「三反」和「五反」案件得到迅速而且公平的處理，必須另成立人民法庭，不宜交給普通的司法機關去處理。還有應該說明的，人民法庭的審判長及副審判長多爲機關中或團體中的領導者，審判員亦爲羣衆中的骨幹，他們的威信很高和能力很强，並且自始至終地即親自參與「三反」和「五反」運動，對于政策旣能切實掌握，對于案情又能澈底明瞭，以這些人來主持或參加審判工作，其處理的結果，必較人民法院的審判爲合情合理。根據這一點，「三反」和「五反」另設人民法庭，亦爲事實上所需要。

二 人民法庭是怎樣成立的？

關於這個問題，首先要說明的是人民法庭在怎樣情況下才得成立的？依照關於「三反」人民法庭的規定第一條：「凡專署以上機關中、團以上部隊中得成立人民法庭，在各該級人民法院和各該級軍法機關領導下進行審判工作。……在已經進行『三反』運動之縣，對於貪污分子的審判工作，亦得按情況照前欵規定成立人民法庭進行之。」至機關設立人民法庭，不論由一個機關單獨設立，抑或由數個機關聯合設立，則應按實際需要和具體情況來決定，並且經過各該級人民政府或軍事領導機關的批准。依照關於「五反」人民法庭的規定第一條：「凡五反運動中工商戶違法案件較多之市，得在市人民政府領導下設立市人民法庭進行審判，並得以一個區或幾個區爲單位，設立分庭。五反運動中工商戶違法案件較少之市、縣，此項案件可由市、縣人民法院審判之，不另成立人民法庭。但在進行審判時，應吸收人民團體的代表，特別是工人、店員和守法工商戶、基本守法工商戶的代表陪審」。根據上面的規定，「三反」人民法庭和「五反」人民法庭的設立，最顯著的不同有二：（一）「三反」的人民法庭是以機關、部隊爲單位；五反的人民法庭是以市、區爲單位。「三反」人民法庭須設在專區以上的機關及團以上的部隊中，尚未進行「三反」運動之縣暫不設立；「五反」人民法庭須設在工商戶違法案件較多之市、區，其案件較少之市、縣概不設立。

其次要說明的是人民法庭怎樣組成的？依照關于「三反」、「五反」人民法庭的規定（第二條），均應設審判委員會，由審判長一人，副審判長一人或二人

人，審判員若干人組成之；這是它們的共同點；但下列三點尚略有不同：（一）「三反」人民法庭的審判長、副審判長，一般由機關首長或副首長担任，審判員應吸收「三反」運動中的羣衆積極分子，以及機關中各民主黨派、無黨派民主人士參加；「五反」人民法庭的審判長，一般由市人民法院兼任，副審判長和審判員，可就有關機關和人民團體負責人及「五反」運動中的積極分子任命之。（二）「三反」人民法庭的審判長、副審判長及審判員，由成立人民法庭的各有關單位提出名單，報請各該級人民政府或軍事領導機關批准後，在羣衆中正式宣佈之；五反人民法庭的審判長、副審判長及審判員，均由市人民政府任命之。此外，「三反」人民法庭得設其他工作人員幫助工作；五反人民法庭雖無此規定，爲求審判工作迅速完成，自亦得設其他工作人員作爲助手。

三　人民法庭的權限怎樣？

依關于「三反」人民法庭的規定第三條：「各單位人民法庭有傳訊、逮捕、拘押、釋放並判處機關管制、勞役改造、有期徒刑、無期徒刑、死刑，以及宣告追繳贓欵贓物、沒收財產、剝奪政治權利、緩刑、免刑、無罪之權。」依關于「五反」人民法庭的規定第三條：「市人民法庭（或市、縣人民法院）有逮捕並判處退出違法所得、賠償損失、罰金、沒收財產、剝奪政治權利、管制、勞役改造、有期徒刑、無期徒刑、死刑及酌予緩刑或免予處分之權。」上列兩種規定是大致相同，其不同的在于：（一）「三反」人民法庭已明定有傳訊、拘押、釋放等權；「五反」人民法庭雖未明定，實際上亦應有此等權限。（二）「三反」人民法庭有追繳贓欵贓物之權；「五反」人民法庭有判處退出違法所得、賠償損失及罰金之權，這是由于貪污案件與盜竊案件的性質不同，爲彌補國家財政上的損失，不得不有此不同的規定。至于市人民法庭分庭的權限，一般則只處理嚴重違法戶案件，有判處退出違法所得、賠償損失、罰金或免予處分之權，是其權限又較市人民法庭爲狹小了。

四　刑事處分的批准權怎樣？

關于刑事處分的批准權，依照關於「三反」人民法庭的規定第四條：「一般採取隔一級批准制，具有此項批准權力者，最下級爲專員公署（無專員公署者爲省人民政府）和師一級。無期徒刑和貪污數目超過一億元以上的貪污分子的免刑應隔兩級批准，具有此項批准權力者，最下級爲省人民政府和二級軍區與兵團。所有判處死刑者，應分別由中央人民政府政務院及大行政區人民政府或人民革命軍事委員會及大軍區批准。」依照「五反」人民法庭的規定第四條：「市人民法庭（或市、縣人民法院）之判決，爲終審判決。但無期徒刑及十年以上有期徒刑的判決應經市人民政府批准（由省轄市以下人民法庭或市、縣人民法院判決者，應經省人民政府批准），死刑的判決，應經市（省）人民政府審核，報請大行政區人民政府或報請中央人民政府政務院批准後執行。」根據上面的規定，「三反」的刑事處分和「五反」的刑事處分，其批准權尚有下列的不同：（一）「三反」刑事處分的批准，有隔一級和隔兩級之分；「五反」刑事處分的批准，則無此項限制。（二）「三反」不問任何刑事處分，均須經過批准，只是批准的機關或部隊有所不同；「五反」唯限于無期徒刑及十年以上有期徒刑的判決，須經市人民政府批准，其以下則不須經過批准的。（三）「三反」判處死刑，應經大行政區及中央的批准；「五反」判處死刑，應經市（省）及大行政區或中央的批准，其批准的機關雖不完全相同，然其處理的慎重則又爲一致。

五　怎樣提起上訴或請求處理？

關於上訴問題，依照關于「三反」人民法庭的規定第五條：「各單位人民法庭的判決，被告或原告如有不服時，得於接到判決書後三日內，向各該級人民法院或軍法機關上訴。」依照關於「五反」人民法庭的規定第四條第二項：「被告或原告如對于市人民法庭分庭的判決不服時，得於宣判後三日內，向市人民法庭上訴。」根據上面的規定，「三反」的上訴和「五反」的上訴仍有下列的不同：（一）「三反」的上訴，不問任何人民法庭的判決，只要被告或原告有不服時，即可提起上訴；「五反」的上訴，只以市人民法庭分庭的判決爲限，對于市人民法庭的判決如有不服時，則不得提起上訴。（二）「三反」的上訴，是向各該級人民法院或軍法機關提起的；「五反」的上訴，只可向該市人民法庭提起的。（三）「三反」的上訴期間，是限于接到判決書後三日內；「五反」的上訴期間，是限于宣判後三日內。

此外，就各大城市的工商戶來看：守法的約佔百分之十左右；基本守法的約佔百分之六十左右；半守法半違法的約佔百分之廿五左右；嚴重違法的和完全違法的約佔百分之五左右。前面三部分人是極大多數的，多是不僱工人店員的獨立手工業戶和家庭商業戶；最後一部分人是極少數的，內有很大投機性的或完全投機的資本家。依照毛主席所指示的「多數從寬，少數從嚴；工業從寬，商業從嚴；普通商業從寬，投機商業從嚴」的原則，對于前面三部分人的審定和處理，自應由各市、縣節約檢查委員會直接負責進行，不須送經市人民法庭處理的；但他們對于節約檢查委員會的處理如有不服時，仍可請求市人民法庭（或市、縣人民法院）予以處理。所以關於「五反」人民法庭的規定，爲照顧守法戶、基本守法戶和半守法半違法戶，實有特設第六條規定的必要。「五

反」必須設此規定，而「三反」不須設此規定，這就是貫澈毛主席所指示的「對國家工作人員從嚴，對非國家工作人員從寬」的原則，而應有此不同的必要。

六 怎樣執行判決？

人民法庭的判決究應怎樣執行？依照關於「三反」人民 法庭的規定第六條：「（甲）判處機關管制者，一般由本機關執行，但亦得送交政府或部隊指定的機關執行；（乙）判處勞役改造者，應送交政府或部隊指定的機關執行；（丙）判處有期徒刑、無期徒刑和死刑者，移交當地人民法院或軍法機關執行；（丁）判處有期徒刑緩刑改用機關管制者，由本機關執行，改用勞役改造者，按本條乙款處理；判處無期徒刑緩刑或死刑緩刑者，移交當地人民法院或軍法機關關押，並強迫勞動。」上面四款既按各種情節分別規定，是很明確而且具體，各單位人民法庭判決的執行，當不會再發生疑難了。依照關于「五反」人民法庭的規定第五條：「市人民法庭及其分庭的判決，均送交市人民法院執行。」按照這一條規定，判決雖屬人民法庭，而執行人民法庭之判決則屬市人民法院。至其如何具體執行此等判決，則在人民法院權力範圍以內，自可按照案件的性質辦理之。

七 難結案件怎樣處理？

不論「三反」的人民法庭，抑爲「五反」的人民法庭，要皆爲羣衆性的臨時審判機關，一俟「三反」、「五反」運動宣告結束，案件又多處理清楚，人民法庭自應撤銷。所以關于「五反」人民法庭的規定特在第七條上加以明定。關于「三反」人民法庭的規定雖無此項明文，然各單位人民法庭亦應于「三反」運動結束和任務完畢後撤銷，已無疑問了。不過案情特別複雜，罪行特別嚴重的案件，各單位人民法庭一時難以結束者，究應如何處理呢？依照關於「三反」人民法庭的規定第七條，凡有此等案件者，經各級人民政府或軍事領導機關批准後，應移送人民法院或軍法機關審理。

八 怎樣加强對於審判工作的領導？

「三反」的人民法庭應受各該級人民法院和各該級軍法機關的領導；「五反」的人民法庭應受市人民政府的領導，前面已經說過了。惟爲加强對于審判工作的領導，關于「三反」人民法庭的規定，特于第八條明定：「各級人民法院及檢察、監察、司法、公安等部門得合組專門委員會，對各該級各單位人民法庭進行巡視檢查，部隊則由政治工作部門進行巡視檢查。」關於「五反」人民法庭的規定，雖未設同樣的條文，但市人民政府爲明瞭各該市人民法庭及其分庭的審判工作有無錯誤和偏差，特仿照關於「三反」人民法庭的規定，動員各該市人民法院及檢察、監察、司法、公安等部門合組專門委員會，進行巡視檢查，亦無不可。

重讀果戈理的「巡按」*

黃 藥 眠

我第一次讀果戈里的巡按是在好久好久以前的事了。人物的印象已有點模糊，故事和它的情調則還是依稀記得。我當時最討厭的是那兩個住在本城的地主陶布欽斯基，和波布欽斯基，最憎惡的是那個貪婪而又愚蠢的市長，最鄙視的是那位市長太太和他的女兒安娜，安得烈英娜和瑪麗亞，安東諾夫娜。

事隔二十餘年了，最近我又獲得了一個機會重新把這個偉大的著作讀了一遍。由於時代的關係，我年齡的關係，我對於這個劇本已有了一些新的體會。我覺得果戈里在這裏，不僅很深刻地刻劃了人物的性格，而且它在我們面前展示出了當時俄國各地方上層社會的風俗畫。

首先作者在這裏通過關於市長和商人代表對他的控訴底描寫，表現出了當時的封建沙皇的統治和商業資本是如何微妙地保持着又矛盾又統一的關係。

你瞧，商人們是怎樣控訴這位市長的。他們的話並不多，可是它們非常之扼要而又具體。

「商人們之一說：……他把軍隊駐紮到咱們家裏害得咱們要到上吊的地步。他簡直沒有人品。他會一把抓住人家的鬍鬚說，『哈，你這個賤骨頭！』老天爺在上，他眞這樣幹！咱們不孝敬他，那還有話可說；咱們照老規矩，送衣料給他太太，給她小姐，—這一層咱們並不反對。可是，你想想，他還嫌不够；

* 我這裏所引的原作都是根據芳信譯的「欽差大臣」

聊，不！他上咱們的鋪子裏去，看到什麼就拿什麼。他若見一匹呢料，就會這樣說，「啊這匹料子眞不錯；把它送到我那邊去吧。」好，你把它送過去——可是這匹料子足足有五十丈。」

還有，那些商人們又這樣埋怨着：

「商人們：眞的，就沒有人見過這樣一個市長。你一瞧見他來的時候，你就得把舖子裏的東西都藏起來。好的東西，不必說，就是壞的東西，他也要！擱在桶裏有七年的陳梅乾，我自己的小夥計都不要吃，他却整把的抓起走。他命名的日子是聖、安東尼的紀念日，就在那天，咱們把他所要的東西通通送給他；可是不，咱們還得送；他說聖、昂辣飛的紀念日也是他命名的日子。咱們有什麼辦法？聖、辣昂飛的紀念日，咱們又只好把東西送給他。」

你瞧，這就是那些商人們對那位市長的控訴。讀了這一大段文章，我們就很容易回想到國民黨反動派當年統治時期的那一大批官僚的貪婪的形象。

但是商人和市長之間的關係，並不僅是這一面，還有另外一面。我們且看市長是怎麼說的。這時那位假巡按，希勒斯太可夫已經走了，市長正洋洋得意以爲這位「巡按大人」已做了他的女婿，而且很快就要回來。所以他憤怒地呵責這些商人，而同時也把商人們的腐朽的生活完全暴露出來了。

「市長：……你們欺騙人民：你們跟政府訂合同，用破布向政府騙取十萬元，然後你們捐出二十碼布來，可是你們還希望因此得到獎賞！要是人家一發覺這件事兒，那你們就活該：你們還挺起肚皮，趾高氣揚地說：你們是商人；沒有人敢碰你們！你們還說：『咱們就是對貴族也不賣賬。』講到貴族：呸，你們這班蠢豬！：貴族是研究學問的人……！你們一起頭就做壞事，你們所以挨主人的打，就因爲不知道怎麼樣騙人。在你們身上還做乳臭，還不會說話的時候，你們就學會了揩油；等到你們肚皮鼓起來，你們的口袋裏塞滿了錢的時候，你們就要擺臭架子！你們簡直是怪物！因爲你們要喝完十六壺茶，你們就要擺架子嗎？我呸你們，我呸你們的臭架子！」

這一場痛駡，是非常之眞實的，就是我們今天讀起來，也還是感到非常之眞切，儘管它是出自腐敗官僚的市長之口。

從上面商人們的控訴和這一段市長的痛駡，我們就看到了這兩方面如何在互相利用，又如何在互相衝突。商人們所控訴的是眞實的，市長所痛駡的亦是眞實的。就是在這兩種社會力量的矛盾對立中作者把它們的本質暴露了出來，我們常常說偉大作家之所以偉大，是因爲他們善於描寫矛盾和鬥爭，又說，偉大作家不僅善於刻劃人物的性格，而且善於從人物性格底描寫中顯示出各種社會力量的本質。我想，如果我們仔細去讀巡按，我們是可以從裏面學到一些東西的。

尤其值得注意的是，這兩種社會勢力的矛盾，在作者筆下是並不是採取直接衝突的形式，而是通過那位假巡按希勒斯太可夫來進行的。讀者們觀衆們，早就知道這位希勒斯太可夫是一個流氓是一個騙子。而商人們還以爲他是眞的巡按，戰戰兢兢的向他提出了對市長的控訴，要他「明鏡高懸」。而這位假巡按在商人面前一方面口中痛駡市長，而另一方面則直接向他們伸手要錢。這已經是一場莫大的滑稽了。至於市長，他正是在興高彩烈，得意洋洋，以爲他已經和巡按大人結下了親戚關係，以爲他不久可以到彼得堡去出進宮廷，以爲他可以做一個赫赫的將軍，老是有副官馬弁跑在前面，大聲叫着「馬來」，甚至還想像到，將來他做了將軍，他在某處縣長衙門吃飯的時候，他的後面就有像他那樣的市長老爺侍候；想像到在彼得堡住的時候，可以吃到一動口吃就會馬上流口水的名貴的魚——就是在這個時候，市長忘記了自己的身份，忘記了以往的裝腔作勢的架子，忘記了今後還得向商人要錢，於是撕下了面皮，全部流氓腔惡毒的咒駡起來。他這種咒駡，甚至他那位惡俗的妻子，那位同樣幻想着彼得堡美麗的生活的妻子都感到面紅起來。這一個場面是很精彩的。因爲這個市長，越得意忘形，越駡得惡毒，我們就越會感到滑稽，儘管他的話句句都是眞的。但是作者的意思是不是只在於表現代表地主官僚的市長和商人們的被騙，因而互相攻訐，互相暴露眞情，使讀者們感到一些滑稽的感覺或諷刺的意味，就以此爲滿足呢？顯然不是。作者把商人和市長雙方的矛盾圍繞在一個騙子，希勒斯太可夫，來進行，這顯然是意味着無論市長也好，商人也好，甚至政府大員的巡按也好，原都是一丘之貉，儘管他們當中互有衝突，但本質上都是流氓、惡棍、無賴、騙子，剝削者和寄生生活者。這一點，作者雖然沒有十分顯著地寫出來，但是每一個細心的讀者都可以體驗到這其中包含的意思。也正因爲作者對於當時的社會有這樣深刻的體驗，有這樣高度的概括，有這樣偉大的主題思想，代表了當時廣大的俄羅斯人民對於這個問題的看法，因此這個作品才不同於一切其他的喜劇，使我們就是在今天讀起它來，也還覺得虎虎有生氣。

所以我的意思就是說，果戈理，通過了這些人物，很深刻的寫出了地主官僚和商業資本家的鬥爭，而同時又全盤否定了他們，——這就是這個著作之所以叫做有人民性的地方，而同時也就是它的偉大的地方。

其次我想說的是，這個作品非常之深刻的剖示出了，當時沙皇的統治層是如何的腐爛着，而又互相矛盾着。他們一方面維持着一股莊嚴的氣氛和通同作弊的關係，而實際上則又無時不在明爭暗鬥。

比方一開頭，當市長聽見政府要派大員來暗訪的時候，就向他的部下特別招呼，要他們注意掩蓋起平時最容易發現的缺點。但就在這通同作弊的情況之下，也就暴露出了他們之間的微妙的關係。比方下面市長和郵政局長的對話是

很有意思的：

「市長：喂，那麼，伊凡庫基密乞，你怎麼樣？

郵政局長：我嗎？市長，你怎麼樣？

市長：呃，我怎麼樣？我不怕，不過我倒是有一點兒……那班商人跟市民弄得我心神不安……」

又比方市長和法院院長的對話也是很有意思的：

「市長：呃，小獵狗也好，或是其他的東西也好，賄賂總是一樣的。

阿姆摩斯：市長，決不是。譬如說吧，要是有人收下一件值五百塊錢的皮大衣，或是一條給他太太的披肩……

市長：那麼，你把小獵狗當作賄賂收下的話，究竟算什麼？……」

又比方醫院總監和法院院長的對話也是很有意思的：

「阿特米：咱們走吧，咱們走吧，阿姆摩斯！說不定要出事情，眞的。

阿姆摩斯：噢，你怕什麼？給病人戴上乾淨帽子，你的事情就算完了。

阿特米：帽子，滾他的蛋！我叫人給病人開燕麥湯，可是走廊下那股白菜的臭味兒，就叫人非揑緊鼻子不可！

阿姆摩斯：呃，我那邊倒是很放心的。實在說，誰會去參觀一個地方法院。……」

這些對話都暗中包含着有不懷好意的試探，諷刺，威脅和故作鎭靜等微妙的關係。

還有在第四幕第六場裏，那位平民醫院的總監更不惜向那位巡按大人告密，給他那些通同作弊的一羣同僚暗中一脚。

下面這一段話是非常之具有特徵的意義的。

「阿特米：……（沉默片刻）我可以說，我不惜犧牲一切，我只要鞠躬盡瘁地完成我的責任。（他拖近椅子，低聲地說）這兒的郵政局長簡直什麼也不幹；他把一切公務完全置諸度外；郵件因此都給堆積起來——你不妨親自去考查一下。比我先到這兒來的那個法官也一樣，只知道打兎子；他在法庭裏面養狗，他的行爲，要是我老實對你說——當然爲了國家的利益起見，雖然他是我的親戚，同時又是我的朋友，我還是非說不可！——他的行爲簡直難堪極了。這兒有一個地主，名字叫做陶布欽斯基，這個人你是見過的；只要這陶布欽斯基一離開家，那個法官就跟他的太太坐在一塊，我可以賭咒……你只要瞧瞧那幾個孩子們就得了。沒有一個像陶布欽斯基，而每個孩子，甚至連那女小孩都活像法官。

希勒斯太可夫：眞的嗎！這是我決計想不到的事情。

阿特米：再說那個學務總監……我不明白當局何以要把這個職務交把給他，他比過激派還要糟，對青年鼓吹那無從說起的，過激的理論。你要我把這一切情形寫在紙上嗎？」

你瞧，這一段話，不僅表現出了這個阿特米的個性，而且也展示出了這一羣腐敗官僚們的共同特徵，和他們之間的關係。那些話是多麼卑瑣與無聊！但這些話語却正表現了他們的卑瑣與無聊的生活。尤其令人覺得無聊的，就是他這些話不是向別人，而正是向一個另外一種型的無賴與流氓希勒斯太可夫傾訴！

又比方陶布欽斯基，波布欽斯基這兩位住在本城的地主，一聽見有巡按要從上面派來就到處打聽。當他們在旅館裏看見希勒斯太可夫，誤以爲他就是「巡按」，趕快回去向市長報信的時候，兩個人就爭着要報告，爭着說這是自己的發現，爭着要和市長去一同拜見那位「大人」。可是到了最後，大家發現這位「巡按大人」是騙子的時候，他們兩個人又互相推諉，誰也不肯承認是自已的過錯。這兩個愚蠢的滑稽相，不正是說明了反動統治階級內的人與人之間的關係嗎？

又比方那位市長的妻子，安娜安得烈芙娜，他的女兒瑪麗亞安東諾夫娜。她們兩個一聽見有什麼大人物要來，就緊張萬分的打扮起來，互相瞧不起，互相爭辯着那位大人物是瞧着自己，而且爭向那個大人物獻媚，互相嫉妬着，互相譏誚着。眞的，這那裏還像什麼母女的關係喲！雖然有些地方未免過份誇大一些，可是這是合乎法則性的誇大啊！在腐朽的統治階級裏面，所謂夫婦、朋友、母女原不也正是唯利是圖的結合嗎？只要有一點點最微小的利益的分歧，他們就可以爭吵起來，互相排擠着，互相攻訐着。今天在資產階級國家裏面，在資產階級社會裏面，這種生活現象還不是很普遍嗎？作者寫這部作品的時間，距離現在已有一百多年了，可是就是在今天讀起來，它對於讀者還是有很大的教育意義。他眞的把反動統治階級藏在靈魂深處的最骯髒的東西，都發掘出來，而且以最明確的詞句浮雕似的刻劃出來了。它使我們看見那些披着莊嚴的外衣的反動統治階級的五臟六腑。

現在我想對於這個劇本之所以構成的滑稽的諸因素談談。

在劇本的一開場，市長就接到彼得堡友人的來信，說有中央大員要來視察，因而造成緊張的氣氛。說到那市中的情況，也就足够引人發了噱了。第二幕希勒斯太可夫就以無賴的身份出場。他賭錢賭輸了，袋子裏一個錢都沒有，連吃飯都幾乎吃不成了。這裏作者把希勒斯太可夫介紹一下，使讀者們都了解了這個人的身份和來歷。可是就在這時候，市長來了，他誤信陶布欽斯基和波布欽斯基的說話，以爲他就是「巡按大人」。於是這位市長向他恭恭敬敬起來，戰戰兢兢起來，送錢給他，請他到自己家裏去住，把他奉作天神一樣。波布欽

所甚爲了要瞻仰這一位「大人物」的尊容，甚至還撞破了鼻子。

到了市長家裏來了，希勒斯太可夫還是那一副流氓腔，但是市長這一羣人則把他看成爲大人物，看成爲將軍，看成爲「像一個人物的人物」。希勒斯太可夫於酒醉飯飽之餘，信口開河，亂吹一陣牛皮，但是那些人屏息地聽着，戰慄地侍候着。然後全體人員穿起制服，佩起劍來向他覲見。有的人坐也坐不下，有的人說話也說不出，有的人拿雪茄也拿倒了頭。希勒斯太可夫這流氓，簡直成了這裏的主宰。有些人向他誠懇地請求，像陶布欽斯基，波布欽斯基，像商人們，像排長的妻子，銅匠的妻子；有些人向他爭寵，像安娜安得烈芙娜母女；有的人因得到他的「寵眷」而得意忘形；有的人，則又因爲沒有得到他的青睞而滿懷妬忌。但是這個中心人物的希勒斯太可夫，他所關心的還是吃喝、金錢、賭博和女人。

我們讀者或觀衆，明明知道這個希勒斯太可夫是一個流氓無賴，但是市長這一羣却把他當作大人物的「巡按」來戰慄地伺候，惶恐地覲見，卑賤地賄賂，低聲下氣地懇求，這一個矛盾就形成這部著作滑稽的諷刺的基調。他們越表現得莊嚴和認眞，這個內容和形式的矛盾的感覺就愈深，因而我們也就越覺得可笑。

還有書中的許多反語也是足以引起讀者們的滑稽的感覺的。比方希勒斯太可夫在旅館裏的狼狽像是已經够可笑了，可是陶布欽斯基向市長夫人報告時，却說他「……有學問，態度又大方」。又說「他說話眞有威風」。在第三幕第七場希勒斯太可夫到了市長家裏進去休息的時候，波布欽斯基則拼命說「這才是一個人物！陶布欽斯基，這才是一個眞正的人物！我一輩子就沒有見過這樣的一個要人；我差一點兒嚇死了……」在希勒斯太可夫向安娜母女表演了求愛的醜劇以後，市長却向衆人介紹說「事情的經過很特別：大人親自求婚。」安娜則更加以得意的描寫「他用極莊重，挺優美的方式。他的話句句都動聽……他眞是一個又漂亮，又有學問的人，他內心思想高尙！」看過了希勒斯太可夫的可笑的原形，再來看他們怎樣用和眞實相反的語言來描寫這位人物，我們就會覺得有周身不舒服的滑稽的感覺了。

再其次，書中人物有許多誇張的動作和誇張的言語，也是足以引起人們的滑稽的感覺的。比方第一幕第四場市長聽見陶布欽斯基說，巡按大人來了，馬上就想去拜會，一時匆忙之間把紙帽盒當作帽子拿起來戴上了。又比方第二幕九場波布欽斯基因爲進不去，只好躲在房門外面偷聽，後來門鏈斷了，連人帶門都跌進房子裏來了。又比方，第三幕第六場，希勒斯太可夫喝醉了酒，臨睡之前大聲朗誦着「阿伯丁魚！阿伯丁魚！」又比方第三幕第八場第十場，安娜和瑪麗亞交口稱贊希勒斯太可夫：說他是「眞是一個有趣的人！」「眞是一個可愛的人！」「派頭多精巧，一看就知道他是一個波得堡的漂亮人物！」甚至安娜還向奧西泊打聽「呃，奧西泊，你老爺最喜歡什麼顏色的眼睛？」而瑪麗亞則向奧西泊說，「奧西泊，你老爺有一個多麼可愛的小鼻子啊！」又比方第四幕第一場，當阿姆摩斯等穿起了制服想進去覲見的時候，大家都怕先進去，你推我讓，後來一聽見希勒斯太可夫房中傳出脚步聲，於是他們馬上惶恐地爭先恐後想擠出去。在這時，波布欽斯基却發出聲音說「哎喲，陶布欽斯基，你踩了我的脚，陶布欽斯基！」比方第四幕第十五場，市長看見希勒斯太可夫和他的女兒親嘴，他就大聲說着「……他們在親嘴！天呀，他們在親嘴！他們眞訂婚！（快活得跳起來，而且高聲說）嚇，安東！嚇，安東！哈哈，市長大功告成！」

這一連串的誇張的動作和說話，當然也增加了人們的滑稽的感覺。

可是這一部書是不是沒有缺點了呢？缺點，當然還是有的。照今天社會主義的現實主義的觀點看來，它還是在好多重要之點上，違背了當時的現實。正如高爾基在「果戈理論」那篇文章所指出的。「在巡按裏面，觸動我們的眼睛的，是年青官員底完全缺乏——只是希勒斯太可夫是年青的。這在歷史上是不眞實的，正好在這個時候，首都開始分發成千的剛在大學裏畢業的年青人到內地去服務……」這些青年在內地的小城市生活裏是起着作用的。所以高爾基說「在我看來，這個時代底英雄，不是希勒斯太可夫，而是瑞里夫，一種自由主義觀點的人物。」可是果戈理對於新起的民主的力量是沒有看見的，他把俄國社會過份悲觀地看成黑漆一團，這是不符合於當時的社會現實的。其次在當時，俄國內地政府的官員中已有一批從平民、小市民和僧侶出身的青年。這一批青年官員是比舊的貴族官員有較高的工作能力，而且那時已在政府中佔有相當大的勢力了。在巡按裏面這兩個集團的顯著的矛盾也沒有反映出來。

以上這兩點，可說是很大的缺點。㈠

也正因爲作者的看不見社會的新力量，從歷史去把握問題，再加上作者本人的孤僻的性格和自命不凡的習氣，這就引導他後來走上神秘主義的道路。

當然我並沒有意思要來否認「巡按」的積極的價值，和這位大作家在文學上的貢獻。我的意思不過是說，我們今天一方面要尊敬這個作家，感謝他在文學上給予了我們這樣光輝的典範，但同時另外一方面，我們必須知道他的缺點，這樣我們在學習這位偉大作家的時候，我們才能够得到更多的好處。

一九五二、四、二十日

㈠ 關於這一點，可參考高爾基的「果戈理論」

芬奇的繪畫論及其繪畫

常任俠

芬奇（Leonardo da Vinci 1452—1519）的誕生，到今年是五百年。經過這五個世紀，全世界的大部分已經改變了嶄新的面目，全世界人民的力量，已經壯大成長。在一切帝國主義和腐朽的封建勢力即將遭到總的崩潰而被掃清的時候，芬奇的名字，在新的世紀却更加輝煌燦爛。雖則芬奇是誕生在意大利的，但他却是屬於全世界愛和平的人民的。人民熱愛他，人民紀念他，人民在不同的地域，用不同的語言，去歌頌芬奇的名字。這個聲音結合在一起，將使人民與人民間的深厚感情，團結得更加鞏固，因之擴大與加强全世界愛和平的力量；這個紀念的意義是偉大的。

芬奇誕生於十五世紀的六十年代，正當東羅馬帝國滅亡的時候（1453），封建統治的勢力，已經開始走向沒落死亡的道路；由於許多藝術家科學家的努力研究，貢獻了全生命的精力，於是歐洲的文藝復興期，因以展開；芬奇便是這一系列的輝煌名字中最偉大的一個。他不僅是一個偉大的藝術家，也是一個偉大的科學家，他的天才的發展是多方面的，他善於繪畫、雕刻、建築，包括了藝術的各部門，同時他對於音樂學、幾何學、物理學、機械學、治水、築城、兵器、都市計劃等等都有很深的研究，他的格物致知、實事求是的精神，充沛發展，對於各方面都有很多貢獻。他不僅是一個有才能的設計者，而且是一個實際工作者，從美術到科學，成就不止一端，他之出生於意大利的文藝復興時期，正是一個理想的人物。

關於繪畫藝術，他應用了科學的豐富知識，創造了科學的繪畫論，對於色彩明暗的研究，遠近透視的研究，特別是人體解剖的研究，飛鳥和植物的研究，幫助繪畫藝術的發展，起了極大的作用，爲後代人開闢了新的道路。過去認爲不可知的，芬奇都用科學的方法加以解決。寫實手法的基礎，正是由於實事求是的研究得來。因此他的素描與油畫，都是他所創造的科學的繪畫論的具體的實踐。

根據李嘉德（Jean Paul Richter）所編的芬奇的手稿（Literary works of Leonardo da Vinci, London, 1883），芬奇的科學繪畫論，內容大致如下：

應用數學與物理學的論證法，說明繪畫中遠近法的重要，關於眼的機能、眼的可變性、視覺的焦點，以探討物象自眼遠看所以縮小的緣故。從物理的實驗來說明縮小遠近法（Prospettiva diminiliva）、線的遠近法（Prospettiva Liniale），以及色彩遠近法（Prospettiva di Colore）、空氣遠近法等部分，並說明隻眼視與雙眼視，在知覺上亦起差異。

關於線的遠近法，他探討了遠近法的諸要素，點與線、輪廓的性質，與遠近法的定義。以及用實驗去證明視覺的角錐之存在，遠點與消失點的關係等等。

關於光與影的研究，從芬奇的手稿中，整理出下列各部分：先就一般性的討論：如光的種類、關於影的性質的定義，以及各種影與各種光的研究。其次分爲六部分：第一說明光的性質。光與光澤的差異。對發光體與被照體之關係。在室內光與影的關係之實驗。眼的位置與光與影。光的射入之法則等。第二說明影的强度由於光的距離。光與影的比率等。第三說明本源的影的定義。本源的影的種類。本源的影與初生的影之關係。本源的影之形態。本源的影之相對强度。由於兩種大不相同的光所生的影。不同的距離對於光的效果。本源的影之錯雜化等。第四說明投影的形。投影的輪廓。背影的色調對於投影的影響等。第五說明反射的原理。關於反射光、水上的反射、動盪的影等。第六說明光線通過開孔的影響。影的漸減、光與影之相對的比率等。

在芬奇的手稿中，曾討論消失遠近法（Prospettiva di Speditione）、色彩論、色彩遠近法及空氣遠近法等。特別是對於人體的比例衡量及動作，芬奇有精細的研究，並且作圖加以說明。關於鳥類的飛翔動態，他也有精細的觀察，留在他的手稿中。芬奇對於風景畫的諸要素，也寫下不少手稿。他對於自然植物的研究是很著名的，因此關於他這方面的手稿中，說明樹木的分類。樹枝與樹幹相對的粗細比例。樹木的形態。樹枝與樹葉上的光。樹葉的透明狀態。樹葉上影與色彩的變化。從色彩上對樹木的分類。關於樹木的光與影的比例。晨光的效果。晝間光的效果。在遠距離對於樹木的外觀。樹木的投影。在叢林中的光與影。對風景描寫之光的處理方法。對都市景象之光的處理方法。風對於樹木的影響。雲上的光與影。水中反射的景象。虹與雨。花的種子等。芬奇從人體的研究、植物的研究、色彩與透視的研究，奠定了非常精緻的寫實技

術，把科學與美術相互爲用，創作了科學的繪畫論，芬奇在這方面的貢獻是非常偉大的。而且在芬奇的作品中，就實踐了他所研究的方法。

芬奇的繪畫留傳至今的，舉其重要的來說，有他最早的一四七三年八月五日所作的風景素描畫、「基督洗禮圖」油畫、「受胎告知圖」油畫、「茉娜麗薩的微笑」油畫、「最後的晚餐」油畫等。

從他最早的那幅風景素描，就可看出芬奇科學與藝術兩者造詣的融合。這幅畫面上，右方的巖稽，山石露出，成爲斷崖，瀑布下垂奔流，中間的溪谷，曲折傾洩，貯積爲壑，中浮兩三小舟，遠方是廣大的平疇，遙遙的消失於蒼然的海面。對面左方崖上，有堡壘廻環的街市。這幅畫的佈置是合宜的，但景物是寫實的，並非單從胸中的丘壑，隨意描畫。他對於自然的觀察，與地質的研究、遠近法的研究，都可從這幅作品中看出來。過去的評論者說：「取主要的地形，使其再現，就成爲一定的風景，意大利首先做這種嘗試。」這個話正是爲芬奇說的，芬奇正是意大利做這種嘗試的開創者。

芬奇這幅青年時代的作品，與其另一青年時代的作品「基督洗禮圖」的背景，風景頗爲彷彿，或者前作是爲後者準備的速寫，亦未可知。

關於「基督洗禮圖」，曾有人認爲是芬奇與他人的合作，僅只左方的天使，才是芬奇的手筆，但多數批評家則認爲其他部份，都成於芬奇之手，也無疑問。人物的面容與衣裳的柔和，毛髮的纖細，在技巧上都有很好的表現力。芬奇所畫的雖是宗教畫，但在人體的表現上，卻有豐富的人間美與充沛的生命力，與過去的宗教畫截然不同。若果不是對人體、對自然景物有很深的研究，那就不能有此造詣。其背後的風景，固與前舉素描相似，即天使也與盧佛爾美術館所藏「岩窟聖母圖」中的天使，同一作風。比較起來，認爲是芬奇的作品，自較妥當。

其次說到「受胎告知圖」，用同一的故事題材，今傳有兩畫，一存烏菲豈博物館，一存盧佛爾美術館。存於烏菲豈博物館的是一件大畫，高〇·九八五米，幅二·一七五米。存於盧佛爾美術館的是一件小畫，高〇·一四米，幅〇·五九米。前者是否芬奇的作品，曾有不少議論；有人認爲係芬奇之師弗羅邱（Verrocchio）的作品，或其同學幾朗達約（Ghirlondaio）的作品，也有人認爲是芬奇與克來弟（Credi）合作的；但從色彩透視與庭園的花草樹木、天使的兩翼的表現工夫上，就可知道若果不是對植物及飛鳥有深刻的研究，就不易達到這個程度，從芬奇的繪畫論上我們可以推斷這是芬奇的作品。盧佛爾所藏「受胎告知圖」，在十九世紀的後半期，被鑑定爲芬奇的眞作，批評家多無異議。前圖大約作於一四七二年，後圖大約作於一四七〇年，都屬於芬奇早期的作品。

關於芬奇後期的作品，可舉「最後的晚餐」與「茉娜麗薩」兩畫爲代表。芬奇在一四九四年一月二十九日的筆記中，曾將繪畫「最後的晚餐」的壁面，加以計算，大概即開始於此時，至一四九七年，此畫方告完成。芬奇曾爲此畫的構圖，畫了不少速寫，在他的筆記中，又屢屢記下關於此圖的構想意匠，慘淡經營，用力極深，成就這一幅名作，也確實非易。據說他爲了畫猶大的醜相，曾在惡漢窟中，找尋典型的相貌，費了不少時候。其他每個畫中人像，都曾做過適當的研究與處理，那是可想而知的。

芬奇對於「最後的晚餐」一畫的人物佈置，也煞費苦心。這畫所表現的是耶穌在晚餐時和十二個門徒坐席，正吃的時候，耶穌說：「我實在告訴你們，你們中間有一個人要賣我了！」這個場面是多麼激動的場面！但過去畫家們總是畫得冷板板的，不能表情生動。芬奇他把人物分成三組，都驚愕疑問，向着耶穌的中心坐處，只有出賣耶穌的猶大，被揭破了奸謀鬼計，倒身向後，顯出很驚慌的樣子。耶穌的慈祥面容，向前而視，這個「人之子」視死如歸的精神，表現得非常完善。芬奇常說，畫家表情應注意聾啞的姿態。聾子看人的表情動作，就可以知道人的言語。啞子不能言語，但常能用誇張的姿勢，表達出內心的意願。我們看畫面上的人物，無殊於聾之對啞，雖然聽不出他的聲音，但一看他的姿勢，就可以知道是甚麼意思，這就是從表情上得到的。芬奇這一位天才藝術家，他所研究的理論方法，都從他的工作技術上實踐出來，「最後的晚餐」便是一個很好的例子。

而「茉娜麗薩」這一幅名畫，又是芬奇最經心的製作。據說此畫經過多年，尚未完成，即爲法王佛朗棱以重金購去，做爲法國世傳的珍品，今藏盧佛爾美術館中。關於此畫有不少神秘的傳說，但就畫論畫，確是一幅寫實的傑作。今畫面雖已滿佈網狀的裂紋，神彩仍然煥發。所畫肖像風貌衣飾，但爲當時社會風尚；女子因好廣額，將眉除去，彷彿如大理石的雕像一般。後來流俗變化，模寫者添入修眉，已非復原作的趣味了。

相傳茉娜麗薩的美麗，並非取自一人，乃集合衆美而成。特別是口角的微笑，與兩手的柔和，姿態自然，不假修飾，莊嚴聖潔，最爲藝術界稱道。此畫又名「喬康多的微笑」。據說芬奇所畫的女子，與一姓喬康多的男子結婚，若此畫作於一五〇三年時，則此女蓋當二十四歲。關於此畫的傳說，無需多加稽考，僅從其肌膚情態的感觸上，色彩衣紋的配合上，其表現力可以說是恰到好處的。芬奇對於完美的追求，達到至高的境界。芬奇使用其科學的技巧，把過去不可知不可能的使其可知可能；他的格物致知、實事求是的研究，實在是完成他的藝術的主要力量。芬奇開闢了一條寫實主義的道路，給後來人多少方便，這個功勞是不可限量的。

（下轉40頁）

漢字影響下的一些東方民族的文字

陳　文　彬

中國文化對東方其他民族的文化曾給予程度各不相同的影響。跟着中國文化向隣近的一些東方民族的傳播，漢字自然也就傳播到他們中間去了。據我們所知道的，東方一些民族，如日本人、朝鮮人、越南人等，起初都直接學習漢字漢文來吸收漢族文化的。但到後來，跟着他們本民族文化的提高，需要寫出他們的民族語言。在這種情況之下，他們才逐漸借用漢字中的字音和他們民族語音相近的字來寫他們民族的語言：有的仿照漢字六書中的某些造字方法來創造他們民族的文字；有的進一步分析他們民族的語音，找出最基本的幾十個音節，把漢字極端簡化，作爲適合於上述音節的音節字母；有的更進一步，分析研究他們民族語音的音素，利用漢字中最簡單的一些筆劃，並參考其他民族字母，制定一定的音素字母。

總之，東方各民族的民族字母，在形式上受漢字影響的程度各有不同，它們的情形也較爲複雜，我們分成如下幾項，加以簡單的說明。

一　跟漢字原始形式相仿的文字

屬於這一類的文字有彝族的舊文字，麼些文字，水家文字等。

彝族舊文字和漢字古文相仿，也是一種單音節的象形字；但是否受過漢字的影響，尚無肯定意見。如西康大涼山的舊彝文的蛇字寫成「ʬ」，猴字寫成「⊕」，雲南昆明的彝文的蛇字寫成「ʬ」，猴字寫成「田」，雲南巧家彝文的蛇字寫成「乙」，猴字則完全和昆明的彝文一樣是「田」。雖然各地的彝文多少有些出入，不很統一，但可以看出它們的一致點，不管寫成「ʬ」或寫成「ʬ」，「ひ」，都是蛇的象形，是一種側面描寫；而漢字的蛇字古文却寫成「乙」，似乎是由後面看的蛇形，而「巴」字是「大蛇」的意思，都和彝文相符合。至于彝文的猴字寫成「⊕」或「田」，却和漢字「鬼」「畏」的「鬼」頭「思」的人頭相類似，似乎是畫了猴子的面孔形狀而加以省略的。

這種彝族舊文字，字數不多（大約在五百字左右），並且不通行於人民大衆，僅僅是「畢摩」（巫師）的一種秘密符號，書寫時左起橫書或直書。這種文字通行於大小涼山和雲南東部中部各縣，貴州大定，威寧各縣的彝族地區。

麼些（納西）族的文字有兩種，一種是象形字叫「多巴字」，另一種是標音字叫「哥巴字」。這兩種文字書寫都左起橫書，例如：

多巴字——[illegible]（太陽左邊出來溫暖）

哥巴字——[illegible]（太陽左邊出來溫暖）

這兩種文字都專用於「多巴教」，爲「多巴」（巫師）所掌握。多巴字通行雲南麗江縣北部和金沙江以西的地區，中甸縣東部、東南部，即無量河下游的西岸和金沙江的北岸。哥巴字通行於麗江縣的南部和西部南部蘭坪縣的東北部，維西縣東南部，福貢設治局的東北部等地區。

水家文字是漢字的變體，由巫師用漢字的古體或反寫，所以也叫「水家反書」，例如：

[illegible]

（子）（丁）（五）（九）（艮）（辰）（人）（鳥）（魚）（卯）

這種文字只有巫師用於擇吉、卜筮、書寫符咒，一般人民不用。使用這種文字的地區是貴州東南部的三都，獨山，荔波，黎平等縣水家族聚居的地方。

上述幾種文字大都很不完備，字數旣不多，不足於代表語言，一般人民並不認識，專爲巫師所掌握，用以達到書寫符咒等宗教的目的。

二　利用漢字造字規律造成的文字

這一類的文字有越南的「字喃」，「僮族文字」和日本的「倭字」等。

越南的「字喃」和「僮族文字」是一種注音字，即寫兩個漢字在一起，或並排，或上下，合成一個字，而在右旁或在下邊的字是表示這個字的音，在左邊或在上頭的字是代表這個字的意義，例如：「𪱐」，讀音是「書」，而它的意義是「老虎」。「𨷈」，讀音是「閇」，意義是「賣」。又如「𡗶」，讀音是「巴」，意義是「天」。

「字喃」是一千五百年以前越南人仿照漢字的造字方法之一的形聲辦法而造的，但和形聲也不盡相同，實質上是注音字，這種辦法也就能夠把越南人的語音用文字寫出來，在當時也算是一種進步。然而，它的筆劃繁多，比漢字多一倍，書寫，印刷等等都不方便，現在在越南，已爲拉丁化文字所代替，不再

使用了。

「僮族文字」在廣西西北部、西部僮族聚居的地區和貴州荔波等縣的僮族分佈地區有少數人還在使用於抄寫經典等。

日本的「倭字」是一種會意字，如「畑」（讀音：hata或hatake）是旱田，即「地」「園」的意思。「辷」（讀音suberu）是道路平滑的「滑」的意思。「躾」（讀音situke）是「教養」「訓育」的意思。「辻」（讀音tudi）是十字路口的意思。

日本人自從日本有史以來一直到明治維新爲止，一貫地愛好漢文化，努力學習漢文，尊崇漢字，雖然在一千二三百年前就有假名的發明，但日本封建統治者的武士階級並不重視假名，男人所學習和使用的文字仍是漢字，因此，把它叫做「男文字」；而女人則學習和使用假名，尤其是「平假名」，所以把假名叫做「女文字」。因而，日本封建統治者爲了避免使用假名，除了儘量使用漢字之外，還利用漢字的造字法，創造出日本式的漢字即「倭字」來。

然而，自從明治維新以後，倭字跟着漢字的被限制而逐漸減少，到一九四六年，日本文部省（教育部）「國語審議會」所决定的一千二百九十五個當用漢字中只留了一個倭字「畑」字。

除了上述幾種漢字形式的文字之外，還可以指出的已經無人使用的「西夏文字」和「女眞文字」等文字。它們也採取了漢字的方塊形式。

西夏文字——席　影　靡
漢　　字——王　大　下

女眞文字——禾它（讀音：阿卜哈以）凢土（讀音：厄都温）
漢　　字——天　　　　　　　　　風

三　簡化漢字而成的字母

日本的假名就是簡化漢字而成的字母。

中國的漢字跟着中國文化和佛教文化，很早就傳到日本。日本人本來沒有自己的文字。（在不久以前也有些日本人曾說：日本本來有文字。但並沒有提出確實的證據來，這是靠不住的。）

自從用漢字寫成的儒教和佛教的經典等等的中國書籍傳到日本以後，日本人爲了要了解和吸收中國文化及佛教文化，也就不得不學習漢字漢文，距今約一千三百年前（即日本和銅五年）日本人本身最早的一本著作「古事記」的序文是日本人太安萬侶用相當熟練的四六駢文寫的，這可以看出當時的日本人對於漢文已經學得很到家了。在「古事記」發表之後八年，日本人又發表了一本著作叫「日本書紀」。這本書是完全用漢文寫成的，但「古事記」一本文和後來發表的「萬葉集」（日本古歌集）都是完全借用漢字作爲表音的字母寫成的純粹的日本語。這種字母就是後來日本人所創造的「片假名」「平假名」這兩種假名的元字，因爲外形還是漢字，所以當時日本人叫它做「眞名」（Mana—眞字），或叫「眞假名」（Magana），後來統叫做「萬葉假名」。

當日本人假借漢字當成字母來記錄他們的語音的時候，並沒有限定一定的字，只是隨便在許多漢字裏頭找出讀音和日本語的語音大致相近的字來當成字母，因此，一個音就用了好幾個漢字作字母，並且各人寫各人的字母，甚至同一人在同一篇文章中也用各種不同的「萬葉假名」（眞假名）。這麻煩和難懂，簡直等於猜謎；有些就眞正等於謎語，如「十六」兩字要念成sisi，就是「獅子」的意思，這是因爲「十六」是「四」乘「四」即「四四」（sisi）的緣故。

後來日本人覺得這眞假名太麻煩，就逐漸開始簡化，也就是寫簡體字，並且逐漸統一字母爲「片假名」和「平假名」兩種。片假名在一千二百年前由吉備眞備着手整理，參考梵文，排成現在的五十音圖。平假名是在一千一百年前，弘法大師空海到長安（現在的西安）留學時得到「二王秘帖」（王羲之和他的兒子王獻之合寫的草書），參考這秘帖並整理過去的草書假名，加以改造成功的。但它的順序却是按照他那有名的一首長歌「いろは歌」排列，再加上一個音素字母「ん」共四十八個字母。現在日本的假名雖然正式規定了一定的寫法，然而，日本人在寫信或寫歌詞俳句等的時候還是普遍地使用着各種不同的假名，例如一個ka的音，片假名就有「カ」「加」「可」「イ」「か」五個，平假名就有「か」「加」「カ」「ろ」「ゐ」「多」「乱」「我」「ゑ」九個，到現在還是不很統一的。不過，一般書籍和報刊等已都使用着統一的假名，現在將現行的日本片、平兩種假名，按照五十音的順序排列如下：（在每個假名右旁注的是日本式羅馬字，在每個假名底下注的是原來的漢字，即所謂眞假名或眞名，它的筆劃表示片假名筆劃的來源。）

五十音圖

清音

	a	i	u	e	o
片假名	ア	イ	ウ	エ	オ
眞名	阿	伊	宇	江	於
平假名	あ	い	う	え	お
眞名	安	以	宇	衣	於

ra	ya	ma	ha	na	ta	sa	ka
ら ラ ra 良良	や ヤ ya 也也	ま マ ma 末末	は ハ ha 波半	な ナ na 奈奈	た タ ta 太多	さ サ sa 左散	か カ ka 加加
り リ ri 利利	い イ i 以(倒形)以	み ミ mi 美寞	ひ ヒ hi 飛比	に ニ ni 仁仁	ち チ ti 知千	し シ si 之之	き キ ki 幾喜
る ル ru 留流	ゆ ユ yu 由遊	む ム mu 武牟	ふ フ hu 不不	ぬ ヌ nu 奴奴	つ ツ tu 川川	す ス su 寸須	く ク ku 久久
れ レ re 礼礼	え エ e 衣江	め メ me 女妙	へ ヘ he 邑邑	ね ネ ne 禰禰	て テ te 天天	せ セ se 世也	け ケ ke 計氣
ろ ロ ro 呂呂	よ ヨ yo 與與	も モ mo 毛毛	ほ ホ ho 保保	の ノ no 乃乃	と ト to 止止	そ ソ so 曾曾	こ コ ko 己己

n	o	e	u	i	wa
ん ン n 无尓	を ヲ o 遠乎	ゑ ヱ e 惠衛	う ウ u 宇宇	ゐ ヰ i 爲圍	わ ワ wa 和和

此外還有濁音字母廿個和半濁音字母五個。濁音字母是在「カ」「サ」「タ」「ハ」四行共二十個清音字母的右上角加兩點，半濁音字母是在「ハ」行五個清音字母右上角加一個小圈。(大正年代又增加了一個「ヴ」字。這是爲了專門譯拉丁字母的「v」俄文字母「B」的外國音的，因此，這個字只有片假名，沒有平假名。——日本文中的外來語現在一般都用片假名寫，不用平假名寫。

日本造了假名，既能把日本各時代和各地方的語言語音相當準確地記錄下來，並且又把「漢文」日本化，就是用日本話來讀「漢文」，把「漢文」化爲「日本文」。不僅如此，還可以完全不使用漢字，全用假名來寫日文，如德川時代的民間通俗小說很多是不用漢字，全用平假名寫成的。日本的假名和朝鮮的諺文同樣可以完全排除漢字來寫他們的本國語言。

然而，日本的假名是有它的落後性的，我們可以舉出如下幾點：

(一)因爲它是從漢字改造成功的，它的筆劃與書法都和漢字的一樣，每一個字是獨立的，不是詞兒連寫的。平假名雖然和漢字草寫體相同，有時也似乎可以連寫，但基本上是獨立的。筆劃寫法，很不規則。

(二)它和漢字一樣，筆劃寫時是右向，但文章都是直行左向的，因而右手掌遮掩着寫過的字，而常把寫過的字弄糊塗。

(三)字母中有些並未能正確符合於語言，如「む」本來是「mu」的音，但有時又必須念成「ng」，或接近「ng」的音。「ん」是「n」的音，但有時又要念成「m」或「ng」的音。

(四)它是一種音節字母，並未分子音和母音，因此，它無法記錄子音。但日本語中顯然是存在着子音的，例如「……「です」(是)，「すっかり」(全部)的「す」和「する」(做)，「すずめ」(雀)等的「す」不同，是子音「s」，然而因爲它是音節字母，未分子音和母音，所以，不得不用「す」「su」來代替「s」的音。又如梅花的「梅」日本語讀「mme」(這音也是和漢語「mei」有關係)，但假名卻有時寫成「うめ」，有時寫成「むめ」，因爲子音「m」，假名這種音節字母是無法記錄的。

[illegible]的是：日本人學習了漢字漢語，輸入了中國文化，這對於提高和充實、豐富日本文化和日本語言上面，的確有了很大的貢獻，特別是把漢字簡化而在一千二百年前就創造了日本的拼音字母「假名」，這是值得大書特書的。但是，因爲日本語音的音素比漢語的簡單得多，母音只有五個，子音只有九個，學習漢字的字音的時候就不得不把漢語的音減少並且輸入了中國北方音和南方音以及唐宋……各時代的一些音，在日本語中的所謂漢音，吳音，唐音、宋音、明音等都混合在一起使用，使日本語中的「音讀」部分混亂到極點，形成極多的同音詞，因此，日本語如果不參用日本本來的語言「訓讀」，就像日本和尙全用吳音唸佛經一樣，是不容易聽懂的。一直到現在，日本人用電話和別人講話或廣播的時候，一遇到漢字讀音，就常常要用日本本來的語言「訓讀」加以說明才能被了解。

至於日本文中所使用的漢字字數，因漢字的繁難，對于教育的普及和提高是有阻碍的。因此，自從明治維新以後，就把本來沒有限制的漢字的字數逐漸加以限制。在明治三十三年（一九〇〇年）日本文部省（教育部）就決定把尋常小學使用的漢字規定爲一千二百字，後來在國定教科書的尋常小學讀本中的漢字，沒有假名注音的只有五百字，另有五百字是用假名注音的，一共只用了一千個漢字。到了大正時代，日本人所使用的漢字更加減少，如在日本中學以上的學生和一般社會人士所普遍使用的一本出名的「漢和字典」（服部宇之吉，小柳司氣太合編的，）所收的漢字只有二千三百八十四個漢字。日本國會的記錄中所用的漢字也只有兩千字左右。大正十二年（一九二三年）日本文部省的臨時國語調査會只選了一千九百六十二個常用漢字。到昭和六年（一九三一年）再由上述常用漢字減去了一百四十七字，新加四十五字，共一千八百六十字。到一九四六年則減成一千二百九十五字。事實上現在日本人所用的漢字只有一千字左右。

四　筆劃和音節外形受了漢字影響的字母

朝鮮的「諺文」就是屬於這一類的字母。朝鮮人自古就學習漢字漢文，但他們的語言和漢語不同，因此就有寫出他們本民族語言的要求，他們也和日本人一樣會經利用過漢字來寫他們本民族的語音。到宋朝的世宗的時候，世宗責成幾位朝鮮音韵學者研究適合於朝鮮語言的文字，終於創造了朝鮮的拼音文字「諺文」，公元一四四六年，世宗以「訓民正音」的名義公布了。據「世宗實錄」上有如下的記載：（世宗二十八年秋）

「是月訓民正音成，御製曰：國之語音異乎中國，與文字不相流通，故愚民有所欲言而終不得伸其情者多矣。予爲此憫然，新制二十八字，欲使人易習，便於日用耳」。

當時世宗所發表的訓民正音二十八個字母是由十七個子音和十一個母音而成的：

子音（初聲、終聲）——諺文的子音字母作爲頭母（初聲）和尾母（終聲）的時候發音不一定相同，括孤中左邊的音標表示初聲，右邊的音標表示終聲。

ㄱ（g-k）ㅋ（k'-k）ㆁ（w-ŋ）ㄷ（d-t）ㅌ（t'-t）ㄴ（n-n）ㅂ（b-p）ㅍ（p'-p）ㅁ（m-m）ㅈ（dz-t）ㅊ（to'-t）ㅅ（s'-t）

ㆆ　ㅎ（h-t）ㅇ　ㄹ（r-rl）ㅿ

母音（中聲）

ㆍ　ㅡ（ɯ）ㅣ（i）ㅗ（o）ㅏ（a）ㅜ（u）ㅓ（ɤ）ㅛ（io）ㅑ（ia）ㅠ（iu）ㅕ（jɤ）

初聲中的子音ㄱㄴㄷㄹㅁㅂㅅㆁ等八個字母也用做終聲。

現在的朝鮮諺文字母除去了母音「ㆍ」和子音「ㅇ」「ㆆ」「ㅿ」，基本字母只有廿五個。

諺文的字母起源，有種種說法，如說起源於古篆，梵文字，西藏文字，契丹女眞文字，叙利亞文字，蒙古文字等等，但在「訓民正音」序上就有；「訓民正音象形而字倣古篆……」的話，而這段話又是當時負責研究創造諺文的朝鮮音韵學者鄭麟趾說的，因此，「起源於古篆」這一說，我們以爲較爲可靠。

諺文是一種音素文字，分成子音母音，初聲，中聲，終聲，比不分子音母音的音節文字的日本假名進了一步。

在一九四五年以前，諺文也和日文一樣，把漢字參雜在文章中，但在解放後的北朝鮮已經不參用漢字，純粹用諺文字母拼寫朝鮮語言了。這對於今日的朝鮮識字運動給與了助力，給朝鮮勞動人民減輕了文字和文化學習上的一些困難。但可惜的是它的筆劃受了漢字的影響，無法連寫，並且音節外形拼寫成爲獨立的方塊，類似漢字，不能充分發揮音素文字的優點。

如上所述，漢字形式的文字，無論在越南，日本，朝鮮及其他中國境內的少數民族中，都不大能够行通，越南已經廢止了漢字和「字喃」的使用而改爲拉丁字母拼音，朝鮮也已經廢止了漢字的使用，完全用諺文拼音，（只有一二三四五六七八九十的十個數字還用漢字形式，但並不是把這十個字當成漢字使用而僅僅是把它當成數碼的一種，和阿剌伯數碼同等地看待），只有日本，現在還使用着漢字，但經過幾次的「漢字限制」運動，現在只用了一千二百多字。漢字在日本也正在朝着滅亡的道路走着。

至於受了漢字形式影響的拼音字母，如日本的假名和朝鮮的諺文，雖比漢字進步的多，但各帶上一些缺點。假名是音節字母，無法拼出「子音」，它的筆劃和漢字差不多，不好連寫。諺文比假名雖然更進一步，是一種音素字母，但它的筆劃和書寫方法也受了方塊漢字的一些影響，音節外形拼寫成爲一塊一塊的方塊，作繭自縛，更不能連寫，並且在打字，印刷，打電報等需要利用現代機器上也受限制，這不能不說是一個大缺點。

附說：

中國境內還有一些民族字母，如蒙文，滿文，藏文，回文，維吾爾文，哈薩克文、僰（泰）族文字等。這些都和漢字沒有甚麼關係，都是拼音文字；而除了蒙文和滿文是左起直書之外，其他都是橫書的，回文，維吾爾文，哈薩克文是右起橫書，藏文，泰文是左起橫書的。

蒙文是元世祖的時候，由提嘴礼勒散造了四十四個基本字母，到了武宗的時候，綽吉鄂特斯爾補充了五十六個字母，一共一百個字母，沿用到現在，不過，新疆的新、舊土爾扈特蒙古族所通行的文字和普通的蒙文有些不同，叫做托忒文。（但基本上和普通蒙古文相像，寫法也是左起直書）

滿文是清初根據蒙文字母改造而成的，後來又添加了一些附加符號，共有一百三十一個字母，書寫方式和蒙文差不多，也是左起直書的。

藏文是第七世紀初葉，藏王松爭杠布命通密布札參酌印度梵文創造的，共有字母三十個，變音符號四個，書法分「有頭的」爲楷書，「無頭的」爲草書，行書數種。書寫方式是左起橫書。

回文，維吾爾文，哈薩克文，基本上相同，是阿拉伯文，書寫方式是右起橫書，回文用了二十八個字母，維吾爾文用了三十個字母，而新疆的哈薩克文用二十六個字母和一個符號。

僰（泰）族文字有兩種，一種叫「泰捏文」或「旱擺彝文」，另一種叫「泰勒文」或「水擺彝文」。泰捏文是方體文字，而泰勒文却是圓體文字。這些泰族文字是由梵、緬字母蛻化出來的：一共有十九個字母、書寫方式是左起橫書。這些拼音文字都比漢字容易學，因此，內蒙教文盲認識蒙文，學會蒙文只須數星期就行。新疆小學是四年畢業。這些和使用着方塊漢字教文盲識字與初等教育的期間相比，就充分地具體地證明拼音文字的優秀性。

上述幾種文字的書寫方式分爲三種如下；

（一）左起直書——蒙文，滿文，

（二）右起橫書——回文，維吾爾文，哈薩克文，

（三）左起橫書——藏文，僰文。

左起直書，比漢字等的右起直書是好些，因爲右起的書寫方式，手掩遮着已經寫好的字，不便邊寫邊看，並且會把墨水未乾的筆劃弄糊塗。直書不好和阿剌伯數字或西方文字及其他橫寫的文字配合，並且閱讀時也不適合於人類眼睛自然的配置和它的視野。橫書可以免去上述的幾個缺點，但如回文等雖然是橫書，可是是右起，却又添上了上述右起的缺點。因此，剩下來像藏文，泰文等的左起橫書，比較合理。

蒙文滿文的字母雖然是連寫的，但却又很難音素分寫，這在印刷，打字，電報等需要利用機器的時候就成爲一個障礙。

綜合上述漢字影響下的東方民族字母的利弊，並參考了「附說」中所提到的中國境內與漢字無關的拼音字母和它們的拼寫方式，我們了解到作爲一種科學合理的拼音字母，應該具備如下的五個條件：

（1）音素字母。

（2）一個字母只代表一個音素，一個音素只用一個字母。

（3）每個字母形體在互相之間有顯著區別的條件下極端簡單好寫。

（4）每個字母有印刷體和手寫體兩種，印刷體多用直線少用曲線、都能分寫，便於印刷，打字，打電報等；手寫體多用曲線，少用直線，互相能連寫，便於書寫。

（5）每個字母都美觀。

同時要作到：詞素連寫，詞間分開，拼排必須左起橫排。

中國文字拼音化的前途是已經確定了的，我們以爲民族形式的拼音字母也應該具備上述幾個條件，這樣造出來的拼音字母才能是民族形式的，同時又是簡易、合理而且實用的拼音字母。我們中國這種文字工具創造成功之後，對於新中國的文化建設上必定有偉大的貢獻。

漢語方言和拼音文字

周定一

這篇文章想談談漢語的一般特點、漢語各種方音的特點和分佈情形。在上面所談的基礎上，想再談談漢語拼音文字怎樣處理方音的問題。而對這個問題，這兒只就個人所見，建議幾個原則；至於拼音的技術，不想在這兒談到，因爲這是一項細密的工作，一時不可能談好，也不是個人談得好的。

首先，我們可以肯定地說，從說漢語的人口比例來看，從它歷史悠久的數量豐富的文字紀錄來看，漢語非但是中國各民族語言中最主要的，而且是世界各民族語言中最壯大的。

這支世界上最壯大的民族語言分佈的中心是長城以南，一直到珠江流域，東到海岸和台灣，西到黃河和長江的中上游。再從這中心擴展到中國大陸除了西藏以外的邊境各省。中國境外許多地方，像越南、緬甸、泰國、馬來亞的許多城鎮和南洋的一些島嶼，也都是漢語通行的地點。

已發現的漢語最早紀錄是紀元前一千四百年左右的「甲骨文」，這已具備一字一音的單音節化和發展聲調系統這兩個特點。有人還指出那時的漢語在有些字音的前頭（聲母）有複輔音，比如gl-、ml-等；（國內一些少數民族語言，像苗語，現在仍大量存在着和這類似的聲母複輔音）。而且在有些字音的末尾（韵尾），有各種的輔音，比如-b、-d、-g、-p、-t、-k等。但發展到紀元後六百年左右，聲母複輔音已經分化為單輔音，韵尾-b、-d、-g也已經不知在什麼時期慢慢消失了。從第六世紀起，漢語又經過一連串的演變，例如濁聲母的清音化，入聲韵尾-p、-t、-k的消失，韵母的歸併和簡化，都是現代漢語大部分方言共有的特點。作為普通話標準的現代北京話，顛來倒去不出四百多個可能音節的範圍；每一個音節理論上有四個聲調，（所謂「理論上」，就是每一個音節用四個聲調唸出來，不一定都能代表什麼意義或作用，在口裏找不出那麼個詞兒。）所以，和我們西南各省許多少數民族的語言一樣，聲調也是漢語的詞彙成分，同樣的一個音節ma，四個聲調代表四個不同的詞彙：媽、麻、馬、罵。

語法是語言演變過程中變化最慢的成分。漢語的語法比起詞彙和語音來，變化也很緩慢，兩三千年以前的漢語結構比起現代漢語來，只局部地有了改變，基本上還是相同。甲骨文時代的人說，「今日不雨。」現在說，「今天不下雨。」孔子時代的人說，「人不我欺。」，現在說，「人家不欺騙我。」但如果把「不」字從「我」字上頭去掉，孔子時代的人照樣說成「人欺我」，不會說成「人我欺」。

詞彙的新陳代謝作用是與每一時代的社會生活密切相關的，沒有語音變得那麼快，但也不像語法變得那麼慢，有些日常用語中的詞彙穩性很強，兩三千年以前的許多詞彙現在仍然在口語裏活着。這些詞彙就是斯大林所說的構成一種民族語言的「基本詞彙」，像上面例子裏的「人」、「兩」、「不」、「今」、「我」、「欺」、「日」等等就是。這些基本詞彙的發音雖然在歷史上是一變再變的了，但從音變的條例和文字的形體追溯上去，就知道它們一直活在數千年來的語言裏，而仍然「葆其美妙之青春」的。從變的一方面來看，漢語詞彙的一大特點是近代大量多音詞的產生，抵銷了前面所說的因語音方面的種種簡化所造成的許多同音字。所以，從前說「語」、「國」、「民」等等就行了，而現在要說成「語言」、「國家」、「人民」等等。

語言雖不是社會經濟基礎的上層建築，然而並不等於說他與社會的變革無關；相反地，社會的變革，一定會刺激語言的新陳代謝作用。從十九世紀晚年以來，隨着我們社會的變革，許多外來詞彙和結構方式被有機地吸收進來，使漢語在原有的基礎上，在所容許的範圍內更顯得豐富而精密，而且這種作用現在正隨着新民主主義的社會生活加速地往前發展。

漢語既然分佈的地域那麼大，經歷的時間那麼長，使用的人口那麼多，所以方言的繁多也是可以想見的。根據清朝末年以來一般語言工作者的討論和實地調查的結果，在已得的材料基礎上，漢語按照語音的特點，可以分為下列各種方言：

一、**北方普通話**：分佈在北中國一大片地方，河北、平原、山西、陝西、甘肅、河南和山東各省，向北擴充到新疆、寧夏、察哈爾、熱河、內蒙自治區和東北各省，向南到湖北、安徽、江蘇三省的北部。特點是古代濁聲母的塞音、塞擦音、摩擦音的清音化；入聲普遍消滅，只有極少數的例外，所以一般地只有陰、陽、上、去四個聲調。這種方言還可分為許多小組，比方陝西話，河南、平原、山東三省交界以至淮河流域一帶的話，就有人主張過當作另外兩種方言看待。

二、**東部普通話**：分佈在安徽的長江兩岸各地以至江蘇的丹陽縣以西和江蘇北部。跟北方普通話不同的地方是有入聲，不過只是個短調，把原來的入聲輔音韵尾-p、-t、-k一律變成短促的閉喉音罷了。所以普遍有五個聲調。

三、**西南普通話**：說法相當一致。分佈在湖北、四川、雲南、貴州以至西康。湖南西北部有些方言和廣西一部分方言也可以歸在這兒。雲南、貴州、廣西的方言所以和湖北、四川的很近似，這和明朝初年清朝初年幾次大規模的軍事行動很有關係。西南普通話照例將原來的入聲一律變為陽平，據已經實地調查過的，只在少數地區如四川中部沿長江一帶和雲南洱海沿岸還保留入聲，不過，原有的入聲韵尾輔音也已經消失，讀成跟它的陽平稍稍不同的另一類聲調

罷了。

以上三種方言可以歸爲一大系，總起來稱爲普通話，就是舊日所稱的「官話」。在全國各系方言中，它分佈的地域最大，說這種話的人口最多。大體上說，從東北的佳木斯到西南的保山，從西北的迪化到東南的鎮江，在這兩條對角線所成四邊形內，漢民族所說的話沒有什麼隔閡，都是屬於這個大系統的，而以北京話爲總代表。共有的特點是沒有b、d、g、v、z這一類的濁音；沒有韵尾-p、-t、-k、-m；聲調至多五類。

四、吳語：也有人稱爲江南話。分佈在江蘇長江以南丹陽縣以東和浙江。特點是保留古濁塞等聲母；保留入聲，讀短調，不過韵尾-p、-t、-k都失落而被閉喉音代替了；普通有六個或六個以上的調子。

五、客贛語：這是客家話和贛語的合稱。江西的語言沿長江的接近普通話系統，但越往南就越接近客家話，所以跟客家話合爲一系。共同的特點是古濁塞等聲母不管什麼聲調一律變爲送氣的清聲；保留入聲；韵尾輔音-p、-t、-k、-m在客家話裏比贛語保存得完整一些；普通是六個聲調。贛語，特別是鄱陽湖附近的，連起來說話有把送氣清音變成濁音的傾向，普通讀l-聲母的字連上介音i就變成了t-。客家話的分佈中心是江西南部和廣東東部，以廣東梅縣話爲代表。此外，廣西、福建、台灣、湖南、四川都有不少說客家話的區域。把說這種話的人稱爲客家，是因爲他們是自從東晉以來經過好幾次南遷的中原漢民族的一支，「客家」就是「客人」的意思。

六、閩語：可以分爲閩北和閩南兩組，各以福州話和厦門話作爲代表。閩南話通行比較廣，除福建外，廣東的潮州、汕頭、海南島、雷州半島一部分的話，台灣一部分的話，都是屬於閩南話系統。這兩組共同的特點是原來的濁塞等聲母變成不送氣清音的比變成送氣清音的多，甚至平聲的也是這樣；保留中古音的舌面破裂音唸成舌尖破裂音t'-、t-；保留韵尾-p、-t、-k；照例有七個聲調。

七、粵語：主要分佈在廣東和廣西。特點是保留韵尾輔音-p、-t、-k、-m；有八、九個或者更多的聲調；元音分長短，某些聲調的區別看元音的長短而定。

上面所說的客贛話裏的客家話，閩語裏的閩南話和粵語隨着華僑散佈到國外許多地方。像越南、泰國、緬甸、馬來亞、南洋都可找到說這三種話的或大或小的地區。美洲的舊金山，也有粵語通行的商業區。

八、湘語：主要分佈在湖南。有人把湘語歸併在西南普通話裏，其實是不同的。特點是古濁塞等聲母照例保留眞濁輔音讀法（長沙一帶除外）；韵尾-p、-t、-k失落，但入聲另成一調類；普通有六個或七個聲調。可以湘潭、湘鄉一帶的話作爲代表。

九、安徽南部的徽州、寧國一帶方言，也可單立爲一類。把浙江西面和江西東北角的方言附在一起，暫且可以給它「越語」這麼個名稱，不過還要詳細調查再確定。

拿語音的某些特點去類別方言也只是比拿別的作爲標準較爲方便的一個辦法，並不是說這是一個絕對的標準，因爲方言每每互相雜錯，要一刀切開有時很難。例如浙江南部甌江流域的方言，其實和閩北話也很相近，然而比較更接近吳語一些，所以給歸在吳語裏。

除了上面所說的各種方言的語音特點之外，詞彙顯然也彼此有許多不同的，不過沒法子用幾句概括的話說得清楚。其實有許多不同的詞彙還是由於各地的語音不同產生的，來源並沒有兩樣。至於語法方面尤其是大同小異，只在某些條件下有局部的差別。例如比較兩件事物的時候，北京和江、浙人都這樣說：「猫比狗小。」把「比」字放在兩件事物的中間，把形容詞「小」放在最後；而廣州人說：「猫細過狗。」，不用「比」字，只把形容詞放在兩件事物的中間，形容詞後接個「過」字就行；客家人却說：「猫比狗過細。」，就比較複雜一點了。但如果北京、江、浙、廣州、客家人在一起談話，彼此去掉過於特殊的方言音素和方言詞彙，即使各人不免少許方言性的語法結構，仍能傳達情意。語法結構和基本詞彙的同不同是區別一種民族語言和另一種民族語言的重要根據。所以，我們即使有幾種方言的距離大到很難互相了解的程度，如北京話之於廣州話，可是，仍然是方言的區別而不是語言的區別。何況無論方言的距離多麼遠，我們都一直共用着一種文字——漢字。

談到漢字，就總不免引起這麼一種議論：中國的方言既然這麼複雜，幸虧有這麼一種各方言區都能適用的文字，否則漢族也許早已分裂成許多民族。所以，漢字是廢不得，拼音文字是行不得的。而我們以爲，漢字在歷史上確實有某種程度內的維繫民族情意、傳遞民族文化的功能。這主要因爲，漢字所記寫的是漢語；是漢語的共同文法結構和基本詞彙在起這種功能，不單靠文字形式的一致。漢字讀音紛歧是由於方言紛歧造成的不得已的狀態，並不是理想的狀

能，在識字人的社會中，各方言區的人確可以利用漢字作爲書面交際工具；但由於漢字難學、難寫、難用，文盲太多，這種功能只限於百分之二十以下的人口中有用。又由於漢字這個工具過去是被統治階級的少數人霸佔的，長期和羣衆的語言脫節，保存着繁難複雜的方塊形式，在歷史上它常常被用來作爲封建階級統治勞動人民的工具，而未能爲勞動人民所廣泛使用，因此在漢字中就包藏了許多不利於迅速在廣大人民羣衆中普遍應用的因素。當政權掌握在反動階級手裏時，人民拿它無可如何。現在政權操在人民手裏，人民就要求文字回到自己手裏，因此提出「文字必須在一定條件下加以改革」。文字改革的目的，就是要設計一套最能適應語言發展，最能配合普及文化要求的書寫工具。這種書寫語言的工具，就是中國的拼音文字。

現在談一談中國拼音文字怎樣處理方言紛歧問題，在底下簡要地提出幾項個人的意見，希望能得到「拋磚引玉」的效果：

第一，我們的國家這麼大，人口這麼多，方言又相當複雜，爲了在全國範圍內普遍提高工農大衆的文化水平，爲了充分發揮廣大羣衆的力量，使人民普遍參與新民主主義的政治生活，我們必須設計一套在各方言區都要使用的統一的拼音文字。這種拼音文字所根據的語言，應當是在全國廣大地區和人口中較爲通行的普通話，我們可以在普通話中選擇一種最有代表性最便於推行的音韵系統作爲標準語（暫用這個名詞），根據這種音韵系統，製定一套工農大衆樂於接受的字母，規定拼寫法則，編出這種拼音文字和漢字對照的詞典，編寫拼音文字的語法書籍，再加上一些必須的物質設備和人力的組織，在統一領導下加以推廣。這種拼音文字，要去掉標準語原有的方言性過於濃厚的詞彙，另一方面要在標準語音韵系統的控制下多方吸取必要的方言詞彙，尤其是工農大衆所常用的詞彙。語法方面也不妨稍稍放寬一點尺度，在所能容許的範圍內滲進一些在一般人的口頭上或筆底下說寫慣了的歐化成分。

第二，上面所說的這種標準語的音韵系統，從各方面來考慮選擇條件，北京音系的普通話（以下簡稱北京話）是最能勝任的。從漢語發展的歷史方面看，它有個很明顯的趨勢，就是聲、韵、調系統的逐漸簡化。北京話比起別的任何方言來，它的音韵調系統最簡單，最便於別的方言區的人學習：它所代表的普通話的勢力最雄厚。在歷史上又產生過許多以北京話爲基礎的文學巨著，流行在全國的各方言區；加以近代傳播工具的便利，報紙、雜誌、書籍、電影、話劇、廣播等多方面的推動，它的影響就越廣越深。總之，以北京話爲代表的北方普通話早已取得了任何別的方言不能相敵的羣衆基礎。何況北京今天成了全國人民的首都，是全國政治文化的中心，更增加了它取得標準語資格的有力條件。現在主張以北京音系的普通話作爲全國的標準語，大概沒有什麼人

反對，理由也就不必再反覆申辯了。

第三，方言和標準語不是對立的關係，而是像支流與主流的關係。各種方言必須在標準語的領導下走向統一，而標準語也必須從各種方言中吸取必要的成分。這樣相互爲用，標準語的內容才能豐富，才有蓬蓬勃勃的生機，並在經過相當期間後眞正成爲漢語區域內通行的語言和文字。有了標準語的拼音文字在推行，一些和普通話距離較大的方言區裏的人就會很自然地從標準語拼音文字中悟出拼音原則，用來拼寫他的家鄉話。爲了順適這種可能發生的要求，在製定標準語拼音文字的方案之外，根據實地方言調查的結果，集合漢語各方言可能有的音素，再製定一套跟標準語拼音文字系統相同的方音字母，就是一套全國方音字母總表，無論用在哪個方言區，相同的音素只用相同的字母表示，而且一個字母只代表一個音素，這方音字母表實際上就是漢語音素總表，各方言區可以選擇合適的應用。這樣，一方面是標準語拼音文字的普遍推行，另一方面是漢語音素總表的適度應用。政府的文告、法令、公文、一般的印刷品，各級學校的教科書，電報等一般地都必須用標準語拼音文字，而地方性的文件和讀物，在相當限度內，可以在標準語拼音文字中加入必需的方言詞彙，稍稍改動語法，以適合一時還學不好標準語的人閱讀。這種用方言拼音字母拼寫出來的東西，不應當是跟漢語區通用的拼音文字互相平行的兩套文字，而是標準語拼音文字適應地方性的一種別體，通過這種別體，漢語區通行的拼音文字就可以更好地適應各方言區羣衆的學習，就可以廣泛吸收方言中優良的必要的成分，因而成爲更豐富、更普遍的人人能用的文字。有了這種文字存在，在經濟政治日益統一、交通日益發達，文化日益普及的情況下，就更容易促使方言紛歧的現象逐漸化除，漢民族統一使用的語言最後完成。

新疆人民出版社出版

「毛澤東選集」維、哈、蒙文版

新疆人民出版社成立一年以來，有計劃、有步驟地組織了翻譯、出版維、哈、蒙文「毛澤東選集」工作。現在已按「毛澤東選集」第一卷用維文譯出了其中的七篇，分六個單行本出版，其餘各篇正在排印。哈、蒙文的稿子也正積極譯、審中。

毛主席的其他著作，譯成維、哈、蒙三種文字的也很多，其中維文的有五十六種，已出版十五種；哈文二十種，已出版四種；蒙文一種，已出版。

批評與討論

關於「中國民族解放運動史」中一個基本問題的討論

（一九五一年九月三聯書店出版）

陳郊

華崗同志這本書是在抗日民族戰爭期中寫成，對當時的革命曾經起過一定的進步作用。現經著者將第一卷大加修訂，篇幅增加到一倍以上，達四十萬字左右。我曾經把它全部翻閱一遍，覺得其中有一個基本問題，值得提出加以討論，倘有不正確的地方，希望讀者們不吝指正。

著者這次在緒論中增補了「中華民族的形成和演進過程」、「中國近代史以前的種族鬥爭與民族運動」兩節，據著者自序說，這是「為了使讀者對於中國民族解放運動的來龍去脈，有一個明確的觀念」。關於民族問題，斯大林同志曾經教導我們：「民族不祇是歷史的範疇，而且是一定時代底歷史範疇，即興盛的資本主義時代底歷史範疇。封建制度消滅和資本主義發展底過程，同時就是人們形成為民族的過程。」（轉引葛列柯夫「斯大林和歷史科學」——時代社譯本三四頁）中國的民族和民族解放運動，也形成和出現在外國資本主義的侵入使封建社會解體並刺激了中國資本主義成長的時期，即鴉片戰爭時代，而不能在它以前，這倒不是我們企圖要抹煞民族的因素是在前資本主義時期逐漸創造出來的事實，而是我們必須知道，在那樣的時期，「這些因素是處在未發達的狀態中，至多也不過是潛力，即將來在一定的適當的條件下形成為民族的可能性。只是在資本主義時期這潛在力才變成現實，這個資本主義是具有它的民族市場，具有它的經濟和文化的中心的。」（同上）由此看來，著者要在這兩節中指出中國民族運動的來龍去脈，便應該掌握這個原則：不僅是注意去掘發「潛力」的來源，而且更要注意這個「一定的適當條件下形成為民族的可能性」，可是著者似乎過分重視了前者，竟從中國人種的來源寫起，還連帶談到古代冰河期前後氣候、地質和動物的變化等，姑無論他所引據的翦伯贊「中國史綱」中的說法，還有待於地下發掘、歷史資料的繼續發現與大力研究，才能得出較正確的結論，重要的是，本書並不一定非解決這個問題不可。著者緊接着還不憚其煩地敍述中國歷史上的種族鬥爭的全程，也沒有指出這個演進和鬥爭過程不過是逐漸創造了語言、領土、文化的共同性等民族的因素，是「處在未發達的狀態中，至多也不過是潛力」，所以就不能使讀者分辨出這些種族鬥爭和近代中國民族運動之間的根本性質的區別，著者在書中表現出對於這兩個範疇含糊不清，這樣就不能使讀者對中國民族運動獲得正確的認識。

的民族和民族解放運動，也形成和出現在外國資本主義的侵入使封建社會解體並刺激了中國資本主義成長的時期，即鴉片戰爭時代，而不能在它以前」的結論，則大有討論餘地。

斯大林對待民族問題，也和對待其他問題一樣，是從歷史觀點來解決問題。斯大林還說過：「在各個時代——不同的階級出現在鬥爭底活動舞台上，——每一階級照自己的意思理解了『民族問題』。因此之故，『民族問題』便在各個時代服務於不同的利益，採取了不同的色調，這種色調是依什麼階級和什麼時候把它提出來為轉移的」。但眞正的關鍵不在引用，而在怎樣運用它來解決實際問題。「斯大林和歷史科學」一文作者葛列柯夫，對於這點有如下的說明：「斯大林用階級原則作為『民族問題』底歷史進化的理解底基礎，斯大林區別了『民族問題』發展上的若干階段：貴族的『民族問題』，主要是在前資本主義時期在封建君主政體的『民族主義』形態下出現的；資產階級的『民族問題』，這是跟民族資產階級努力把外國資產階級從自己的民族市場上排斥出去的志向聯系着；無產階級的『民族問題』，則從屬於一個更重要的問題——無產階級革命底勝利。斯大林確定了民族問題底這三個階段之間的原則上的區別：『無產階級既然與貴族和資產階級不同，無產階級所提出的『民族問題』也就與貴族和資產階級底『民族問題』不同』（見「斯大林和歷史科學」第三五頁）。可見斯大林是從歷史觀點來考察民族問題，把民族問題底理解跟社會階級結構底變更聯系起來，祇說資產階級民族是「興盛的資本主義時代底產物」，並沒有說在封建社會內就沒有形成民族的可能。

其實，當斯大林說到「封建制度消滅和資本主義發展底過程，同時就是人們形成為民族底過程」的時候，是有具體對象的，所以他接着就說：「例如在西歐所發生的事情，就是這樣。英國人、德國人、意大利人和其他的人，在戰勝封建割據的資本主義底勝利行進中構成了民族」。在這裏，民族的形成是跟民族國家底形成同時發生的。而在「多民族的國家」，則正像葛列柯夫所指出：「例如，奧匈帝國和俄國之形成，就不是那樣簡單地發生的，在這裏，國家形成過程是在封建制度尚未消滅的條件下，在資

答陳郊先生

華崗

陳郊先生指出拙作緒論中沒有着重說明「中國近代史以前的種族鬥爭與民族運動」和近代中國民族運動之間的根本性質的區別，這是一個有價值的批評。但陳郊先生根據斯大林所說「封建制度消滅和資本主義發展底過程，同時就是人們形成為民族的過程」的原則，竟得出了「中國

本主義不發達的條件下發生的」(見「斯大林和歷史科學」第三九頁)。下面，葛列柯夫在引述斯大林所指出在封建民族時期爲了國防的利益，「可以加速中央集權國家形成的條件」之後，又說：俄羅斯在十四世紀末特別是在十五——十六世紀，「封建制度還沒有袪除，而中央集權國家却已鞏固，並在十六世紀得到了巨大的力量。這是爲什麼呢？因爲在封建割據的俄羅斯底各部分之間經濟聯系已經成熟，國內市場已經長成，而最後則變成爲全俄羅斯的市場」(見同上書第四一頁)。如果俄羅斯在封建時期有了國內市場和中央集權國家，就可形成爲民族；爲什麼中國在封建時期有了國內市場和中央集權國家，就不可能形成爲民族呢？

事實上，中國自秦漢以後，由於國防的利益，即抵禦外族侵略的必要，便已出現過中央集權，有了國內市場，有了經濟、領土、語言、文化的共同性，因而也就出現了以漢族爲主的中華民族，有什麼根據說中國民族形成和出現，是在「鴉片戰爭時代」，而不能在它以前」呢？

談「生產」與「生產力」

袁錫徵

讀了「新建設」一九五二年三月號中沈志遠先生的「爲生產力要素問題答『文史哲』編者」一文及附錄，無疑地覺得「文史哲」編者的觀點是極端錯誤的。因此基本上同意沈先生的駁斥。但是沈先生說「文史哲」編者在觀念上的兩種混淆中的第一個是「條件與要素的關係」，在這一點上我還有不同的意見，願意提出來和大家商榷。

我認爲「文史哲」編者思想上所混淆的還不是在於「要素」和「條件」兩個名詞，而是在於「生產」和「生產力」兩個概念。在這裏把「生產」和「生產力」區別一下對於這個問題的解決是有好處的。「生產」普通是指一般的生產，即勞動過程，亦即物質生活資料的實現過程。它的要素或必需條件有三個，沈先生在「論生產力與生產關係諸問題」一文中已經說得很清楚：「這三個要素就是：(一)人類有目的的活動——勞動，(二)勞動對象，(三)勞動工具」「缺少其中任何一個，生產就不能成立」。而「生產力」或「社會生產力」和上面說的一般「生產」不同。它是指在一定地域內(如國度)和一定歷史發展階段上的社會生產力。它的要素斯大林早在一九三八年已經指出，即「生產時所使用着的生產工具」和「有相當生產經驗和勞動技能並實現着生產的人」，這裏面不但不包括勞動對象(理由沈先生說的很對)，同時其中所指的勞動工具，不是一般勞動工具，而是在一定地域內一定歷史發展階段中社會上所使用着的勞動工具，即和當時社會勞動力結合着的生產工具。因此要衡量目前中國社會生產力當然不能包括歷史博物館裏陳列着的青銅器、手磨之類的工具。再則這裏所指的勞動力也不是指一般具有勞動條件的人，而是指正在實現着生產，即和社會上現有生產工具結合着的勞動力。這樣失業工人便不能包括在內成爲決定社會生產力的要素。譬如目前美國的生產力逐漸在破壞和降低中，這並不是由於美國熟練工人人數大批地減少，而是由於華爾街的老闆和戰爭販子們不斷執行他們反動的侵略政策，集中和壟斷了戰爭工業，排擠了中小型和平企業，迫使大批勞動者脫離生產工具，降低了社會生產力，這便是根據生產力要素對美國生產力的科學分析。

以上已將「生產」和「生產力」大體上區分開來，它們所包括的要素種類和內容都有所不同。「文史哲」編者所舉關於紗織工廠的例子是屬於一般概念的「生產」，在美國，在蘇聯同樣有着這種生產，至於「生產力」則美國代表着垂死、沒落的壟斷帝國主義生產力，而蘇聯則代表着最先進的、有無限發展餘地的社會主義生產力。我以爲「文史哲」編者思想混淆的關鍵就在這裏。意見不成熟，大家可以討論。

勞動對象不能構成爲生產力的要素

賀 高

「新建設」雜誌三月號發表了沈志遠同志答山東大學「文史哲」雜誌編者的文章，沈志遠同志是不主張將勞動對象包括在生產力諸要素之中的。我的意見和沈同志的意見相同。茲將個人一得之愚寫出來，補充沈同志的意見，並供「文史哲」編者的參考。

斯大林在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書中說：「生產力的狀況所回答的是人們用怎樣的生產工具來生產他們所必需的物質資料的問題」，這就是說：生產力的狀況所回答的是人們用什麼武器來向自然進行鬥爭以求得自己生存的問題，生產力的狀況表現出人們向自然進行鬥爭的能力，既然這樣，生產力的要素就不能包括勞動對象在內。正如沈志遠同志所說，老虎不能構成爲打虎隊員之一，打虎隊的打虎能力如何，並不取決於老虎而是取決於打虎隊自身。

會有這樣一個問題：如果沒有老虎，打虎隊就無從打起，如果沒有勞動對象，生產也就無法進行，這不是證明表現打虎能力必須依靠老虎而生產力的要素必須包括勞動對象麼？答曰：不然。因爲如果照這樣來邏輯問題，自然環境將不僅是生產力的要素，而且會是構成任何一種社會現象的要素。因爲沒有自然也就不會有社會。然而如所週知，自然環境只是構成某些社會現象的條件而不是要素，請舉例以明之：

列寧說：「國家是階級壓迫階級的工具」，我們認爲這是正確的，因爲這句話指出了國家的要素即是指出了國家的本質。資產階級的「國家三要素」的「理論」是早就被推翻了，我想，就是「文史哲」的編者也會認爲土地、人口等等不是國家的要素。但是，和沒有勞動對象就不可能進行生產一樣，如果沒有土地和人口，也就不可能有國家，有之，恐怕只是幻想中的天上的神仙之府。土地、人口既然對於構成爲國家這一社會現象是如此重要，爲什麼又不能算是國家的要素呢？這其中自然有個道理。

大家都承認：勞動創造人類世界。然而，如果沒有自

然環境，又將何以創造之？既然自然環境如此重要，又何以不說「勞動和自然都是人類世界的要素」？這其中也自然有個道理。

這樣的例子是很多的，不必再舉了。那末究竟是什麼道理呢？我以爲這就是要素與條件之不同。什麼叫做要素？事物的本質、事物的基本核心、事物的根據叫做要素。什麼叫做條件？構成事物的外在力量叫做條件。因此，說明事物的本質，便不能把條件包括進去，如果包括了進去就是犯了錯誤。一切社會現象的本質、要素，根據是什麼呢？是它本身的社會性而絕非構成現象的外在力量。「國家是階級壓迫階級的工具」及「勞動創造人類世界」，其所以是正確的，就因爲是指出了現象本身的社會性的原故。

誠然，如果沒有老虎，打虎隊便無法進行打虎，如果沒有勞動對象便無法進行生產，但這只是「如果」而已，其奈事實不是如此何！雖然「文史哲」編者舉了一個缺少棉花的例子，可惜只有這樣一個例子，就說這個例子吧，也不能推翻一般的道理。因爲外在力量在一定的條件之下是可以對事物起決定作用的，然而並不能因此就竊居於事物本質的地位。例如蘇聯境內北極地區的落後民族，受了先進的社會主義制度的影響，因而進入了社會主義社會，但不能因此就說，社會發展主要依靠外力，也不能說，社會的發展因爲受外在力量的影響所以外在力量是社會發展的基本動因。還要進一步看，究竟是勞動對象經常決定生產力還是勞動力和生產工具經常決定生產力？斯大林說：「生產的變更和發展始終是從生產力的變更和發展上，首先是從生產工具的變更和發展上開始」。經常對生產、生產力起決定作用的是生產工具而非勞動對象，這是非常明白的。不僅如此，而且生產工具和勞動力可以決定勞動對象。上古之時，先民不知挖煤，後世文明，煤就成了勞動對象；國民黨統治時代，農民生產沒有興趣，於是對荒山荒田都不顧去開發，解放以後提高了生產積極性，荒山荒田就成了勞動對象。由此可知，勞動對象之決定生產力是只偶然的而非經常，所以說勞動對象構成爲生產力的要素之一，是沒有道理的。

斯大林所說的「生產物質資料時所使用的生產工具，以及因有相當生產經驗和勞動技能而發動着生產工具並實現着物質資料生產的人——這些要素總合起來便成爲社會的生產力」這是完全正確的。他雖然說到「實現物質資料生產」，但這句話只是對「人」而言，也就仍然是指勞動力而非指勞動對象。馬克思所說的「勞動生產力取決於多種事情，就中如勞動者熟練的平均程度，如科學及其應用技術應用的發展程度，如生產過程的社會結合，如生產手段的範圍及作用能力，如諸種自然狀況」，這只是將要素與條件並列出來的說法，而非說自然狀況也是生產力的要素。「文史哲」編者引兩位大師的話爲自己的錯誤見解作辯護，只能收到失敗的結果。

四、十三、長沙

* * * *

（上接29頁）而且有些科學用於藝術上的方法，僅只從他開了端，至今尙未加以好好的發展。如他那樣無比的精細，如他那樣熱烈追求完美、追求眞理的精神，正是一個很好的典範。從他的繪畫論、從他所遺留的繪畫名作，至今我們尙可吸收不少寶貴的東西。全世界愛和平的人民熱烈紀念他，他所創造的理論方法，到今天，已經成爲新寫實主義所不可缺少的一種要素了。

但是我們今天紀念這位偉大的藝術家和科學家芬奇，其意義還不僅在於他的藝術上的貢獻。在芬奇的時代，黑暗的宗教與殘酷的專制政體相結合，成爲封建壓迫的重要工具，用愚昧人民的手段，來進行高度的剝削。芬奇生當其時，做爲反封建壓迫、打破愚昧黑暗的前衛軍，他是盡了很大力量的；科學與藝術，正是他手中兩個有力的武器。芬奇也爲人民的生產事業做了不少工作，水利工程與機械工程，從他而進入到科學的研究。表面看起來，他雖爲當時的封建階級工作，但他一生的目的，都在統一意大利，結束紛爭割據的局面，爲人民建立一個和平富裕的生活。他的工作不是爲了封建階級的，而是爲着人民的。他的畫雖然也畫宗教的題材，但他畫的不是虛空的神，而是有血有肉的人間，而是正義與黑暗的鬥爭，而是人間的悲喜劇。歐洲的人文主義，文藝復興運動，芬奇是一個奠基人；打退了專制的封鎖，打退了宗教的黑暗，打退了一切愚昧的籠罩，使人成爲社會的主體，人的文化的復現，這個社會政治纔可以走向進步。芬奇就在畫神的時候，也是以人爲範，掃除了虛空飄渺的超現實的東西，撥開宗教的迷霧，現出人的生活。從人文主義的抬頭，民主政治運動纔有了根據。歐洲的文藝復興，是歷史上劃時代的事件，而芬奇正是這一戰役的重要主將之一。人文主義的科學家、人文主義的藝術家、民主政治的促進者芬奇，他的名字是與歷史永在的。

今天，在美帝國主義者猖狂向人民進攻危害世界和平的時候，在帝國主義統治下的人民嘗受了黑暗的迫害，聽慣了愚昧的欺騙，較之芬奇的時代更甚。我們要更加發揚芬奇的精神，去保衛世界和平，與黑暗殘暴去鬥爭；全世界有正義感的藝術家科學家都有這個神聖的任務。

一九五二、四、十。北京中央美術學院。

「黑格爾法律哲學批判」序言*

馬克思原著
仲南試譯

就德國來說，宗教的批判，基本上已經結束了，而宗教的批判，乃是一切批判的前提。

把講得天花亂墜的天國大道理的錯誤駁斥了之後，塵世間所存在的錯誤也就暴露了出來。一個曾經流連於天國的幻境，想在那裏尋求超人，却祇找到自己的反影的人，是再也不會甘願祇找到自己的影子，祇找到「非人」的；他所要尋求和必須尋求的，乃是他自己眞正的實在。

反宗教的批判，基礎是：人創造了宗教，不是宗教創造了人。當人還未尋到自己，或者再度喪失了自己時，宗教誠然是人的自我意識和自我覺感。但是人並不是抽象的、在世界以外的東西。人就是人類世界，就是國家，就是社會。這國家、這社會產生了宗教，產生了一個顚倒了的世界意識，因爲這國家、這社會便是一個顚倒了的世界。宗教便是這個世界的一般原理，便是它的包羅萬象的綱領，它的通俗形式的邏輯，它的精神主義的榮譽點，它的熱忱，它的道德的制裁，它的莊嚴的補充，它藉以自慰和自尊的一般根據。宗教是人性在幻覺中的實現，因爲人性缺少了眞正的實在性。所以，對宗教的鬥爭，間接地也就是對那個以宗教爲其精神香味的世界的鬥爭。

宗教裏的苦難，一方面是現實苦難的表現，另一方面也是對於現實苦難的抗議。宗教是被壓迫衆生的嘆息，是無情世界的情感，同樣也是喪失了精神狀態中的精神。它是人民的鴉片。

宗教是人民幻覺中的幸福，把它揚棄，正是人民實在的幸福所需要的。要丟掉人民處境的幻覺，就必須丟掉一個需要這些幻覺的處境。所以，批判宗教就是批判這苦難世界的種子，宗教便是這苦難世界的靈光圈㊀。

這批判已經摘除了鎖鏈上幻想的花朵，這樣做，並不是爲了使人們依舊背負着這條沒有幻想、沒有慰藉的鎖鏈，而是爲了使他們丟掉這鎖鏈，採碎這鮮花。宗教的批判把人從幻想中喚醒，使他能像一個清醒而具有理性的人那樣思想，行動，建立他的實在性，使他能圍繞着他自己，圍繞着他實在的太陽轉動。宗教原祇是幻覺中的太陽，當人不圍繞着自己轉動時，它就圍繞着人轉動。

因此，歷史的任務便是在眞理的反面已經消滅之後，建立起正面的眞理。當人的「自我異化」的神聖形象已被剝除之後，爲歷史服務的哲學第一個任務便是進而揭露這種「自我異化」的非神聖的形像㊁。於是，天國的批判轉變爲地上的批判，宗教的批判轉變爲法律的批判，神學的批判轉變爲政治的批判。

下面的闡述——對於這種〔批判〕工作的一點貢獻——並不是針對着原本，而是針對着一個摹本㊂，針對着德國的國家哲學和法律哲學。這樣做，別

---

* 這是馬克思在思想形成初期裏（一八四三年冬）所寫的一篇重要文獻。它名稱上雖是一篇「序言」，一篇附屬於他所著「黑格爾法律哲學批判」一書的序言，但是實質上却有着超越那本書的獨立內容。所以，即在當年，他曾將這篇論文先行單獨發表。

列寧在「卡爾．馬克思」一文內曾經敍述過：「一八四三年秋，馬克思到了巴黎，以便協同盧格在國外出版一種急進派的雜誌。……這雜誌定名爲『德法年書』，只出版過一期。……馬克思在這個雜誌上所發表的論文，已表明他是一位革命家，主張『對一切現存制度進行無情的批評』，尤其主張進行『武器批評』；他訴諸羣衆，訴諸無產階級。」（莫斯科外國文書籍出版局版：列寧著「論馬克思恩格斯及馬克思主義」第一六頁）列寧在這裏所講到的那篇「已表明他（馬克思）是一位革命家」的論文，指的就是這篇「序言」。斯大林在「關於辯證唯物主義和歷史唯物主義」一文內（見聯共黨史）曾引用了馬克思的名句：「理論只要一掌握羣衆，就立刻成爲物質的力量」，而這句名句也就出於這篇「序言」。

馬克思在一八四三年秋到巴黎後，開始接觸到工人運動，親身參加了那裏工人們的各種聚會。這經驗，使他天才地看出無產階級在革命實踐中的重要使命，而他第一次提出這個理論的正是這篇「序言」。

這篇試譯所依據的是在德文「馬恩全集」（一九二七年德國美因河弗郎克福特版，第一卷上半卷，第六〇七——六二一頁）裏所刊行的德文原著。原著不僅是文辭精美，博引典故，並且充滿着革命者的憤激情緒，有時候却又用了譏諷的反面話，所以翻譯時很感困難。爲了幫助達意和說明典故，譯者附加了一些註釋。譯者相信，這篇試譯還有着很多錯誤和缺點，希望同志們多多指出，以便修正。　譯者

無其它原由，祇因爲它是針對了德國。

如果想要知道德國的現狀本身，縱然用的是唯一適當的方式，亦即否定的方法，結果依舊是一個「時代的錯亂」㊃。甚至對於我們政治現狀的那種否定，也早已成爲近代各民族的歷史廢料室裏滿被塵土的事了。當我否定了敷粉的髮辮時，我終究還保留着那條不敷粉的髮辮。而當我否定了一八四三年德國的情況時，我卻很難置身於依照法國的時代計算法㊃的一七八九年，更難站在當前的焦點上。

誠然，德國歷史上有過一次足以自負㊄的運動，在一切民族的歷史上空前絕後。這就是：我們分享㊄了近代諸民族的復興㊄，而沒有分担㊄他們的革命。我們之所以復興㊄了，第一是因爲別的民族敢來一場革命，第二是因爲別的民族遭受了一次反革命，前者，是因爲我們的統治者有所忌憚，後者，是因爲我們的統治者無所忌憚。我們，我們高高在上的民牧們，永遠祇有當自由社會下葬的那一天一度參加了自由的社會。

有一個學派，用昨天的罪惡來使今天的罪惡成爲合法；有一個學派，把農奴反抗鞭笞的每一次呼號都解釋成叛亂——只要這鞭子是一條陳舊的、祖傳的、和有歷史性的鞭子；有一個學派，像以色列上帝對他的奴僕摩西一樣，對歷史祇是事後指點：這個歷史法學派就是這樣地發明了德國歷史，若是它自身不是德國歷史的一個新發明的話。夏洛克㊅，可是僕役夏洛克，立下誓約，要從人民心頭剜下每一磅肉，祇憑了這個學派所出的借據，它的基督教日耳曼的借據。

相反地，好心的熱情者——血液裏德意志主義者和思想上自由主義者，卻從我們有史以前的時代，在條頓的原始森林中，去尋求我們自由的歷史。假如自由的歷史祇有從森林中去尋求，那麼，我們的自由歷史和野豬的自由歷史還有什麼區別呢？誰都知道，我們怎樣對着森林叫喚，森林便會給我們怎樣的回聲。還是讓條頓原始森林安靜些罷！

向德國的情況鬥爭吧！當然！這些情況雖然够不上歷史的水準，雖然值不得作任何批判，卻依然是一個批判的對象，正像一個罪犯，雖然够不上人性的水準，依然是絞刑吏的對象。在對這些情況作鬥爭時，這批判並非是頭腦裏的憤激，而是憤激中的首腦㊆。這批判不是一柄解剖刀，而是一件武器。它的對象是它的仇敵，不僅要加以反抗，而是要予以殲滅，因爲那些情況的精神早被駁倒了。那些情況絕對不是值得思考的對象，而是應該蔑視而且已被蔑視了的存在物。這批判決不需要和這種對象有什麼諒解，因爲彼此早已決裂了。這批判已經不再是爲批判而批判，而只是一個工具。它主要的感情是憤怒，主要的工作是譴責。

這樣的描寫是準確的：一切不同社會部門彼此間的沉悶壓迫，普遍的萎靡憂鬱，自認而又錯認的偏狹，凡此種種都嵌入一個保有一切卑鄙事物而生存着的政治組織的格局中，而這個政治組織更不外乎政府的卑鄙性！

怎樣一幕話劇啊！社會不斷地、無窮地分化爲各色各樣的種類，他們以狹隘的敵視、惡意、野蠻的庸俗性相互對峙着，爲了各自的曖昧可疑的地位起見，無差別地，雖是用了不同的方式，任由統治者當做特許的存在物對付着。甚至於，他們的被支配，被統治，被佔有，更必須承認和宣稱爲出於上天的特許！另一方面是統治者，他們的偉大正和他們的人數成反比例！

具有這樣一個內容的批判，是一個肉搏鬥爭的批判。在肉搏鬥爭中，敵人是否是一個高貴的，平等的，和有趣的對手，都沒有關係，有關係的是在打擊着敵人。有關係的是在：德國人已經片刻不容寬恕自己的迷誤和消沉。現有的壓迫，必須使它壓得更重些，才能使人對它有所感覺；現有的恥辱，必須使它更加可恥些，才能使它成爲公開。德國社會的每一個部門必須當作德國社會的陰部來描述。對於這些殭化了的社會關係，必須謳唱它們自己的曲調，纔能迫使它們舞蹈！爲了激發人民的勇氣，必須給它們當頭捧喝的教訓。唯有這樣，纔能滿足德國人民不可缺少的需要。人民的需要纔是他們得到滿意的最後基礎。

對德國現狀的偏狹內容的這一鬥爭，對於近代各民族也不是沒有意義的。因爲德國現狀是「舊制度」㊇的明顯的完成，而「舊制度」正是近代國家的隱藏的缺乏。對德國政治的「現在」鬥爭，就是對近代各民族的「過去」鬥爭，而近代各民族對於這個過去還依舊懷着追憶。近代各民族既然在「舊制度」下經歷過他們的悲劇，現在看到德國的幽靈正扮演着「舊制度」的趣劇，這對他們是具有教訓意義的。當「舊制度」還是世界原有的權力，自由還祇是個人的空想時，總而言之，當「舊制度」還對它自己的存在具有自信或是必須自信時，它的歷史是悲劇性的。作爲一個當時世界秩序的「舊制度」，正和一個新生的世界相抗爭，站在「舊制度」一邊的是一個世界歷史的錯誤，而不是一個個人的錯誤。因此，「舊制度」的沒落是悲劇性的。

相反地，德國今天的政制是一個「時代的錯亂」，是對於衆所是認的公理的顯著違反，是爲了世界觀覽而陳列着的「舊制度」的幻影。這個政制幻想地以

偽有着自信，更要求世界也對它有這樣的幻像。如果這個政制確然對自己本質有着自信，它會把這個本質隱藏在一個它物的面貌下而求援於偽善和詭辯麼？現代的「舊制度」祇扮演了一個世界秩序的丑角，而這個世界秩序的眞正主角卻早已死亡。歷史已經歷了很多階程，並且已經在基本上完結，纔把一個陳舊的形態送進坟墓。世界歷史形態的最後階程是一幕趣劇。希臘的神祇們，在埃休洛斯所著「被鎖縛的潑洛曼蘇斯」(九)裏已經悲劇地受傷而死了一次之後，必須在羅辛的「對話」(十)中趣劇地再死一次。歷史為什麼有此過程呢？這是為了使人類愉快地和他的過去相訣別。這樣的愉快的歷史命運，我們正請命於德國的各個政治權力。

可是，當近代政治社會的實在性一經批判，也就是批判一經提高到對於眞實的人的問題，批判立即超越了德國的現狀，不然的話，批判的對象便會失之過低。一個例子！工業——也是一般的財富世界——和政治世界間的關係，是現代的一個主要問題。德國人用什麼方式處理這個問題呢？他們用的方式是：保護關稅，貿易限制制度，國家經濟。狹隘的德意志主義已經從「人」轉到「物」，我們的紡織業和鋼鐵業鉅頭們已經一朝變成了愛國之士。所以，在德國，人們開始自內地承認獨佔資本的主權，這樣做，是為了使獨佔資本也自外地被賦予主權。所以，在法國和英國所將終結的，在德國方在開端。那兩個國家在理論上已經對之反叛、但是依舊不得不像鎖鏈般忍受着的陳舊腐爛的狀況，卻在德國正被當做美好未來的初昇朝陽而受到歡迎，雖是這個美好未來還不敢離開狹猾理論而走到殘酷實際。在法國和英國，問題是叫做：政治經濟學，或是社會對財富的控制；在德國，卻叫做國家經濟學，或是私有財產對國家的控制。所以，在法國和英國，獨佔資本已經發展到了它最後的效果，現在已經到了它被揚棄的時候，而在德國，它卻正在發展中。在那裏，問題是在解決，在這裏，矛盾纔被提出。這是德國式處理近代問題的適當例子，這個例子顯示：我們的歷史，怎樣地像一個笨拙的新兵，到現在祇有演習陳舊歷史的任務。

所以，要是德國整個的發展不能超越它的政治的發展，那麼，一個德國人充其量祇能像一個俄國人般地參與當前各種問題。個別的人可能不為民族的局限所束縛，但是整個民族卻不會因為個別的人的解放而獲得解放。希臘曾經把一個斯克西亞人(十一)歸入希臘哲學家的行列，但是斯克西亞民族並不因此而向希臘文化前進了一步。

我們德國人幸而不是斯克西亞人。

正像古代各民族在幻想中，在神話中經歷他們的「史前期」，我們德國人則在思維中，在哲學中經歷我們的「史後期」。我們是現代的哲學的同時代人，而不是現代的歷史的同時代人。德國哲學是德國歷史的觀念的延續。因為我們不是批判我們現實歷史的未定稿，而是批判我們觀念歷史的遺著——哲學，所以我們的批判恰當地觸到了問題，正如現時所謂：「那就是問題所在。」一在先進各民族是近代國家狀況的實際的崩潰，而在德國，因為這種狀況尚未一度存在過，最初祇是這種狀況的哲學反映的批判的崩潰。

德國的法律哲學和國家哲學，是唯一的和官方的近代現況相並行的德國歷史。所以，德國人民必須將他們這個夢幻歷史和他們的現存狀況打成一片，更不僅將這個現存狀況，同時也將這個狀況的抽象延續，加以批判。德國人民的前途，既不能限制於他們國家和法律的現實狀況的直接否定，更不能限制於他們國家和法律的觀念狀況的直接實現。因為，他們現實狀況的直接否定就存在於他們的觀念狀況中，而這個觀念狀況的直接實現也幾乎已在鄰近各民族的見解中經歷過。德國的實踐的政黨因而要求哲學的否定。這個要求本身並沒有什麼不對，所不對的是：這個政黨祇停留於提出這個要求，而既未曾、也不能認眞地使這個要求得到實現。這個政黨認為：對於哲學，祇須背向着它，頭偏轉着，說些冷嘲熱罵的話，便能實現對它的否定。這個政黨眼光的偏狹，不僅不把哲學算在德國現實的範圍內，甚至於不想像哲學得歸入於德國的實踐和為實踐服役的理論的行列。這政黨誠然渴望人們必須和現實的生命萌芽相聯繫，但是卻忘記了：德國人民的生命萌芽，直到現在，祇會生長在他們的頭腦裏。一句話：這政黨不能夠揚棄哲學，因為沒有使哲學實現。

從哲學出發的理論的政黨，也犯了同樣的錯誤，雖是有着相反的因素。

在現時的鬥爭中，這個政黨所看到的祇是哲學對於德國社會的批判的鬥爭。這個政黨卻忽視了：直到現在的哲學，自身即屬於這個社會，也是這個社會的補充，雖然是觀念的補充。這政黨用批判的態度對付它的反對者，但對於自己，卻用不批判的態度。因為它雖是從哲學的前提出發，卻停留於它的先入的結論，或是把從別處剽襲來的要求和結論講成為哲學直接的要求和結論。相反地，這種要求和結論——假定它們是準確的話——祇有否定了直到現在的哲學，即是稱做哲學的哲學，纔能得到。對於這個政黨，我們姑且不加以更詳盡的敘述。這政黨的基本缺點得總結如下：它相信不必揚棄哲學，便能使哲學實現。

德國國家哲學和法律哲學的批判，經由黑格爾而取得它最有成效的、最豐

富的、和最後的規模。這批評包含兩方面：一是對於近代國家和同它相結合的實在性的分析，二是對於直到現在的德國的政治意識和法律意識的整個形式的斷然否定，而這種意識的最高的、最普遍的、並且被提昇到科學的表現，正是玄思的㈩㈢法律哲學自身。玄思的法律哲學，這個對近代國家的抽象而誇大的思想，——它的實在性始終是在彼岸，雖是也許祇在萊茵河的彼岸，——若是祇是德國纔是可能；那麼，相反地，正因爲近代國家把自己從實在的人那裏抽象了出來，或者祇用一個幻想的方式來滿足所有的人們，纔使這個德國的、從實在的人那裏抽象出來的近代國家的觀念形像，成爲可能。其它各民族在政治上已經做過的，德國人祇會想過。德國是這些民族的理論的良心。它的思想的抽象和誇大，正和它的實在的偏狹和鄙陋相並行。所以，如果德國國家本質的現狀表示了「舊制度」的完成，也就是把基椿完成爲近代國家的肉身，那麼，德國國家理論的現狀正表示了近代國家的缺陷，也就是近代國家肉身的腐蝕。

玄思的法律哲學的批判，既是直到現在的德國政治意識的斷然的相反物，就不會迷誤於它的自身，但是仍得迷誤於它的課題，而這個課題的解決却祇有一個工具，就是實踐。

這裏的問題是：德國能否達到一個有着原則高度的實踐，亦即能否達到一個革命，這革命不僅把德國提高到近代各民族的官方的水準，甚至提高到不遠將來這些民族所將達到的人類的高度。

批判的武器當然不能代替武器的批判，物質力量祇有用物質力量來催毀，但是理論一旦把握了民衆，它也就變成物質力量。理論祇須證明是合乎人的需要，便能把握民衆，而理論祇須澈底，便能證明是合乎人的需要。所謂澈底，就是從根本上抓住事物。可是，人的根本便是「人」自身。顯著地證明德國理論的澈底性和德國實踐的能力的，是在它們出發自對於宗教的斷然積極的揚棄。宗教批判終結於如下的學說：「人」是人類的最高本質；也就是終結如下的絕對命令：使人成爲被壓迫的、被奴役的、被遺棄的、和被蔑視的東西的一切關係，必須推翻。這種關係，最好借用某一個法國人在草擬蓄犬稅法案時的一句話來描寫：可憐的狗仔！你們將要和人一樣地被看待着！

對於德國，理論的解放甚至也具有歷史上特殊的實踐意義。這就是說，德國的革命的「過去」是理論的，這就是宗教改革。在那時，革命開始於僧侶的頭腦中，正像現時開始於哲學家的頭腦中。

路德的確曾經克服了基於馴服的奴役關係，因爲他把基於確信的奴役關係代替了前者。他破除了對於威權的信仰，因爲他恢復了信仰的威權。他把僧侶轉化爲俗人，因爲他把俗人轉化成了僧侶 。他把人從外鑠的宗教虔誠解放出來，因爲他把宗教虔誠變成人的內心。他把肉體從鎖鏈中解放出來，因爲他把心靈加上了鎖鏈。

但是，基督新教縱然不是課題的眞正解決，却提出了眞正課題的所在。現在已經不再是俗人對外在的僧侶作鬥爭，而是對自己內心裏的僧侶，也就是對他的僧侶性，作鬥爭。如果基督新教把德國俗人變成僧侶這一事實已經解放了世俗的教皇們，亦即諸侯們，以及所有他們的僧徒，特權者，和市儈等，那麼，由於哲學把僧侶的德國人轉化爲「人」，將會解放所有人民。可是，如果這個解放僅膚淺地停留於諸侯們，那麼，財富的世俗化㈩㈢也將膚淺地停留於對於教會的刼掠，這種刼掠已由僞善的普魯士人在着手進行。那時，農民戰爭，德國歷史上最澈底的事實，曾遇到了神學而挫敗。今天，當神學自身已經挫敗之後，德國歷史上最不自由的事實，我們的現狀，將遇到了哲學而粉碎。在宗教改革以前，官方德國曾是羅馬的無條件的奴隸。在革命以前，德國是普魯士和奧地利的、是土豪劣紳和牟私利者的無條件的奴隸，縱然比不上以前的對於羅馬。

可是，一個澈底的德國革命，好像正面對着一個重大的困難。

這就是，革命必需一個受動的因素，一個物質基礎。理論，使人民的需要有多少實現，自身也就有多少實現。那麼，在德國思想的要求和德國現實的答案間，所存在的廣闊分裂，是否相稱於市民社會和國家間、市民社會自身間所存在的同樣分裂呢？理論的需求，是否將是直接的實踐的需求呢？祇是迫使思想獲得實現是不够的，我們必須迫使「現實」自己成爲思想。

但是德國在政治解放的中段階程上並未和近代各民族並駕齊驅。甚至於它在理論上已經超越的階程，在實踐上尚未達到。它應該怎樣地拼命的一跳，不祇突破它自身的障礙，並且同時突破近代各民族的障礙呢？而在現實中，它還必須把後一種障礙當做一種從它的現實障礙所獲得的解放來感覺和爭取。一個澈底的革命祇可能是澈底的需要的革命，但是這些需要的前提和誕生地似乎都還沒有。

德國縱然祇在思想的抽象活動上追隨了近代各民族的發展，而並未實際參加這一個發展的現實鬥爭，但在另一方面却分担了這一個發展的痛苦，而並沒有分享它的利益或部分的滿足。一方面的抽象的活動正相當於另一方面的抽象的痛苦。所以，德國在終於站上歐洲解放的水準以前，將會一朝在歐洲沒落的水準上看到自己。德國得比擬成爲一個沾染上基督教不治之症的拜物教徒。

首先觀察一下德國各邦政府：從它們的時代關係，從德國的處境，從德國教化的觀點，最後，從爲自身幸福的本能所驅使，人們將發見這些政府是近代國家世界的文明的缺陷——這個國家世界的長處我們並未具有，結合着「舊制度」的野蠻的缺陷——這個政制我們正沾沾自喜地豐富具備着；所以，德國，如其不是有意地，至少也是無意識地，必須愈來愈多地參加那超越它現狀的國家形態。例如：世界上是否會有這樣一個國家，它天眞地具有立憲政制的一切幻覺，卻完全沒有這個政制的實質，像所謂立憲德國呢？或者：把出版物檢查制度的痛苦，和法國九月法律——這法律是以出版自由爲前提的——的痛苦，揉合一起，是否必然是德國政府的忽發奇想呢？正像在羅馬的百神廟裏得看到一切民族的各種神祇，在神聖羅馬的德意志帝國裏得看到一切國家形式的各種罪孽。這種折中主義達到了前此未曾預料的高度，因而保證了德國國王的政治審美的貪婪。德國國王自以爲扮演了國王的一切角色：封建的也是官僚的，專制的也是立憲的，獨裁的也是民主的，雖不是經由人民，卻是由他自身，雖不是爲了人民，卻是爲了他自己。德國，旣然構成一個缺乏政治現代性的特殊世界，將不能摧毀德國特殊的障礙，除非摧毀了政治的現代的一般障礙。

對於德國，烏托邦式的幻夢，並不是澈底的革命，也不是人類全般的解放，而寧可是部分的革命，僅限於政治的革命，任由房屋的基柱依然如故的革命。這個部份的革命，這個僅限於政治的革命，根據着什麼呢？它所根據的是：市民社會的一個部份解放了自己，並且成爲全社會的統治者。這也就是：一個特定階級從它的特殊地位出發，而從事於社會的全般解放。這一個階級誠然解放了整個社會，但是卻祇限於在如下的前提下：整個社會站在這一個階級的地位上，所以，例如，整個社會獲有金錢和敎育，或得任意取得。

市民社會中沒有任何一個階級能够扮演這樣一個角色，除非它能够在自己和在人民大衆中喚起熱忱的契機。有了這個契機，這個階級才能和整個社會友好融合，彼此交流，並且被認作社會的一般性的代表。也是有了這個契機，這個階級的權利和要求纔眞實地就是整個社會的權利和要求，這個階級也就眞實地成爲社會的頭腦和心臟。一個特殊階級，祇有在社會的一般性權利的名義下，纔能爲自己要求一般性的統治地位。要攻拔這個解放的據點，要爲了自己部門的利益，因而對社會一切部門進行政治的剝奪，祇靠革命的力量和精神的自覺是不够的。爲了使人民的革命和市民社會中一個特殊階級的解放相互結合，爲了使一個等級成爲全社會所有的等級，那麼，必須相反地把社會一切缺陷集中在另一個階級，必須有一個特定等級是衆所厭惡的等級，就是一般障碍的化身，也必須有一個特殊的社會部門被視爲全社會的顯著罪惡，因而從這個部門的解放能够表現爲一般的自我解放。爲了一個等級是特出的解放的等級，就必須有另外一個等級是顯著的壓迫的等級。法國貴族和法國僧侶所具有的消極的一般的意義，規定了和他們最隣近卻又相對立的資產階級所具有的積極的一般的意義。

但是，在德國，任何一個特殊階級不僅缺少了得標誌爲社會的消極的代表所必具的澈底，尖銳，自信，和不顧一切的各種性格。同樣地，任何一個等級也缺少那種得和民族精神相溶合，縱然祇是暫時的溶合，的精神的寬大，缺少那種睿智，得把物質力量提昇爲政治權力，更缺少那種果斷，敢向對方投擲這樣倔強的誓言：「我微不足道，但是我必須成爲一切。」構成德國道德和誠信——不僅屬於個人的，也屬於階級的——的主要基礎的，寧可說是那種謙卑的利己主義。這樣纔維護了德國個人和階級的偏狹性，也容許了對他們自己的偏狹性。所以，德國社會各種不同部門間的關係，不是戲劇式的，而是敘事式的。社會的每一個部門，不是當它被壓迫時，而是當非由於它的協力而時間關係已造成一種社會基礎，使它能加壓迫於它人時，纔開始有了自覺，卻在其它社會部門旁邊把它的特殊要求收藏起來。甚至於德國中產階級的道德自覺，也依據於這樣一種意識，即是自認爲是一切其它階級的鄙陋的庸俗性格的代表。因此，不僅是不合時宜地取得王位的德國國王們，也是市民社會的每一部門，他們在未及慶祝勝利前，先經受了敗北，他們在未及克服對立的障礙前，先助長了自身的障礙，他們在未能發展自己的寬大本質前，先發展了偏狹的本質，結果是，甚至扮演一個重要角色的機會，當在未到來前，早就已經過去。每一個階級剛開始和在上的階級展開鬥爭，就發生了和在下階級的鬥爭。所以，當諸侯們正向國王鬥爭，官僚們向貴族鬥爭，資產階級向所有這些人鬥爭，而無產階級已經開始向資產階級展開鬥爭了。中產階級幾乎還不敢從自己的立場來形成解放的思想，而社會情況的發展，和政治理論的進步，早宣告這個立場已經陳舊，或至少已成疑問。

在法國，爲了要成爲一切，一個人任便是一些什麼就够了。在德國，他除非放棄一切，就不能成爲一切。在法國，部份的解放是普遍解放的基礎。在德國，普遍解放纔是每一個部份解放的不可缺的條件。在法國，全部的自由必須產生自逐級解放的現實性，而在德國，卻產生自逐級解放的不可能性。在法國，每一個人民的階級都是政治的理想主義者，它最初並不覺得自己是一個特殊階級，而是一般社會需要的代表。法國人民的各個不同階級以戲劇式的活動輪流充任解放者的角色，最後輪到那一個階級，它不再以確定的，存在於人類

之外的，却又爲人類社會所造成的，各種條件爲前提，來實現社會自由，而導可在社會自由的前提下，來組織起人類存在的一切條件。相反地，在德國，實踐生活的缺乏精神，正像精神生活的不合實踐，所以市民社會中的任何階級，除非由其直接的處境，由其物質的必需，由其所負鎖鏈自身所逼使，就不會有一般解放的需求和能力。

那麼，德國的解放的積極的可能性究竟是在那裏呢？

答案：是在造成一個負担着徹底鎖鏈的階級，這個市民社會中的階級，同時又不是市民社會中的一個階級。是在造成一個社會等級，它是所有等級的解體。是在造成一個社會部門：它經由它的普遍的痛苦而具有普遍的性格；它沒有特殊權利的要求，因爲它所受到的不是特殊的不公平而是絕對的不公平；它不再能以歷史的名義，却能以人類的名義，來呼籲；它對於德國國家本質，不是在它的成效上部份地反對着，而是在它的前提上全般地反對着；最後，這個社會部門，除非解放自社會所有其它部門，因而解放了社會所有其它部門，就不能解放自己，一句話，這個社會部門是人類完全的喪失，所以，祇有經由人類的完全的重新獲得，這個部門纔能獲得自己。這個得成爲社會的解體的特殊等級，就是無產階級。

德國無產階級開始形成於工業運動的入侵。因爲，造成無產階級的，不是自然發生的而是人工製造的貧困，不是機械地由社會重力所壓迫出來的，而是從社會尖銳的解體，尤其是中產等級的解體，而出現的人民大衆，雖是，很顯然，自然發生的貧困和基督教日耳曼的農奴，也逐漸加入了這個行列。

當無產階級宣告直到現在的世界秩序的解體時，其實祇是說出這個階級的自身的秘密，因爲這個階級就是這個世界秩序的事實上的解體。當無產階級要求私有財產的否定，其實祇是把社會所已經提昇爲它的原則的，提昇成爲社會的原則，而這個原則祇是使社會在未由無產階級協力下所已有的消極結果成爲具體化。於是，無產者關於正在形成中的世界，正和德國國王，當他稱呼人民爲他的人民，稱呼馬爲他的馬時，關於已經形成的世界，有着同樣的權利。德國國王，當宣告人民是他的私有財產時，祇說明國王是私有財產的所有權人而已。

正像哲學在無產階級那裏找到它的物質的武器，無產階級也在哲學那裏找到它的精神的武器。當思想的閃光一旦根本地照入了這個素樸的人民基地時，德國人的解放爲「人」，就會得到完成。

我們的結論可以總括如下：

德國唯一的實際可能的解放，是根據於把人宣告爲人的最高本質的理論觀點的解放。在德國，要想從中世紀解放出來，祇有同時從部分地克服中世紀的幻想中解放出來，纔有可能。在德國，除非擊破每一個種類的奴役關係，就不能擊破任何奴役關係。基本的德國不能得到革命，除非從根源上進行革命。德國人的解放是人類的解放。這個解放的頭腦是哲學，它的心臟是無產階級。哲學不能實現自己，若是沒有無產階級的揚棄；無產階級不能揚棄自己，若是沒有哲學的實現。

當一切內在的條件已經具備，德國的復活日將由高爾的雄鷄的轟然高鳴來宣告。

（完）

㈠ 靈光圈是宗教書像裏聖者頭上的光圈。

㈡ 爲了幫助了解這句話的重要意義，也就是這篇序言的關鍵，最好先參閱馬克思在一八四五年所寫的「費爾巴哈論綱」中的第四節：「費爾巴哈是從宗教的『自我異化』這個事實，是從世界之分爲宗教的、幻想的世界與現實的世界出發的。他從事研究的，就是把宗教世界『消融』於它的地上的基礎。他沒有注意到，在完成這一工作以後，主要的事情還沒有做哩。這就是：地上的基礎把自己和自己分離開來，移入雲際，作爲一種獨立的王國，這種情形，只能拿這個地上基礎的自我分裂和自我矛盾，才能說明白。從而，地上的基礎本身，首先應當從自己的矛盾上，加以理解，然後用排除這種矛盾的方法，在實際上加以變革。從而，比方自從神聖家族的答案在地上的家族中發見以後，地上的家族本身就應當加以理論上的批判，並在實踐上革命地加以革新。」—（見恩格斯著：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」附錄，解放社版，譯文略有修改）從這節話裏，我們可以了解：所謂「自我異化」Selbstentfremdung一般地是指事物的自身分裂。人類世界首先自身分裂爲宗教世界和現實世界，而所謂「人的自我異化的神聖形像」就是指這個分裂出來的宗教世界。對這個形像的「剝奪」或是使它「消融於它的地上基礎」，就是對宗教的批判。這個工作主要是費爾巴哈所做的，馬克思在這篇序言的第一分部，也就是從序言開頭一直到現在這句話的上半句爲止，實質上是替費爾巴哈對宗教的批判做了一個總結。但是，人類世界的「自我異化」却並不以此爲止。這個「地上的基礎」，也就是宗教已被剝奪了之後的人類世界，更自身分裂爲二，一是它的實在基礎，也就是「市民社會」或是社會的經濟關係，二是它的「非聖神的形像」，也就是法律、政治、國家。「理解」這二者間的「矛盾」，也就是「說明」這「地上的基礎」的「自我異化」，纔是「法律的批判」、「政治的批判」的工作。這工作主要是馬克思在他的「黑格爾法律哲學批判」一書內所做的，也是在這篇序言內的第二部分，就是從現在這句話的下半句起一直到下面第二十五節（玄思的法律哲學的批判……就是實踐）爲止，所總結的。在這個矛盾已經批判地「理解」和「說明」之後，馬克思再進而提出「排除這種

矛盾的方法」，這方法便是他在這篇序文的第三部分裏，也就是從第二十六節起到序文終了，所第一次指出的一個「有着原則高度的實踐」，「一個革命」或「武器的批判」，而能够負起這革命使命的便是「無產階級」。

(三) 這裏的「原本」是指一般的國家哲學和法律哲學，而「摹本」是指德國的國家哲學和法律哲學。文內提出這點，特別是因爲「黑格爾法律哲學批判」一書是一般性的，而這篇「序言」却祇針對着德國。

(四) 「時代的錯亂」Anachronismus 這裏是指歷史的內容和它的時代不相稱，也就是指德國的歷史內容的落後於時代。所謂「依照法國的時代計算法」也是指依照法國的歷史內容來計算。

(五) 這裏所謂「自負」，所謂「分享」，所謂「復興」，都是些譏諷話，也是故意站在統治者的立場上所說的反面話。本節最末一句話纔說出了馬克思的眞立場。

(六) 夏洛克 Shylock 是莎士比亞 Shakespere 所著「威尼斯商人」Merchant of Venice 名劇中的一個角色。夏洛克是一個殘酷的高利貸者，和他的一個債務人立有誓約：當後者不能如期償還債務時，他就可以剜下債務人心頭上的一磅肉。本文內引用這個故典，意思是說：統治者們根據了歷史法學派替他們辯護的學說，就可以振振有辭地對人民爲非作惡，所以統治者反而祇是這個學派的「僕役」或是工具。

(七) 「頭腦裏的憤激」，和「憤激中的首腦」在德文裏原是相同的兩個字的顚倒疊用，Leidenschaft der Kopf 和 Kopf der Leidenschaft，這是馬克思所慣用的一種修辭上的技巧，（例如用「哲學的貧困」來批判蒲魯東的「貧困的哲學」）但是翻譯起來就感到困難，不僅是難於用二個完全相同的字，尤其會失掉原文的力量。

(八) 「舊制度」Ancien Regime 是指一七八九年法國大革命前夕的專制腐敗的政治制度。

(九) 希臘的悲劇大作家埃休洛斯 Aeschylus（公元前五二五——四五六）曾著有「被鎖縛的潑洛曼蘇斯 Prometheus」一神話性的悲劇。這悲劇的劇情是如下：潑洛曼蘇斯曾經受命於天神 Zeus 用水和土造成人類。他在造成人類後，由於對人類的憐恤，更從天上偷取了火來給他們。這事觸怒了天神，天神把他鎖縛在高加索山上。那裏有一隻鷹每天飛來啄他的肝臟，使他受到致命的創傷。他更知道有天神命運的秘密，並且頑抗地拒絕把這個密秘告訴天神，所以天神終於把他處死。

(十) 羅辛 Lucian（約公元後一一五——二〇〇）是希臘作家，著有「神的對話」和「死人的對話」等，用滑稽的話來嘲笑古代的神話和宗教。

(十一) 這裏所稱的斯克西亞人 Scythen 是指哲學家阿那卡雪斯 Anacharsis。他以「八百行詩篇」坦直描寫斯克西亞 Scythia 和希臘的社會制度而聞名當世。約在公元前五九一——五八八年他從故鄉到希臘去，謁見當時希臘國王梭倫 Solon。梭倫起初因爲他不是希臘人而不願意接見他，但是當他說希臘纔是他眞正的故鄉，梭倫終於請他做上賓。他對於希臘文化的熱烈崇拜，使他的哥哥卡第大斯 Caduidas，斯克西亞國王，對他很妒忌，最後把他毒死。

(十二) 「玄思的」Spekulative 哲學（也有譯作「思辯」哲學），或是玄思的法律哲學，是指黑格爾所創立的哲學體系，或是法律哲學體系。

(十三) 「財富的世俗化」是指把屬於宗教或教會的財產收歸國有或一般社會所有。

介紹蘇聯新書「蘇維埃國家與法律在建設社會主義和共產主義中的創造性作用」

A·C·法道雪耶夫所著「蘇維埃國家與法律在建設社會主義和共產主義中的創造性作用」一書，是最近蘇聯比較完備的一本研究蘇維埃國家與法律的理論書籍。全書分四章十餘節。主要內容如下：第一章馬列主義學說關於政治、法律的上層建築的基礎。下又分1.國家和法律與經濟基礎在資本主義社會的相互關係。2.國家、法律的上層建築和經濟基礎在社會主義社會的相互關係。3.蘇維埃社會主義法律促進社會前進的作用。4.共產黨在工人階級專政的制度下的領導作用。第二章蘇維埃社會主義國家與法律是新式最高型的國家與法律。1.社會主義國家與法律的起源。2.社會主義國家與法律的本質。3.社會主義國家與法律的形式。第三章蘇維埃國家與法律在建設社會主義基礎的創造性作用。1.進行社會主義建設——鞏固蘇維埃政權。2.建設社會主義基礎。3.社會主義基礎建設的成就。第四章蘇維埃國家與法律的創造性作用在建設社會主義過渡到共產主義的成就。1.社會主義經濟制度的徹底勝利。2.斯大林憲法保證與鞏固社會主義的勝利。3.蘇維埃國家爲社會主義過渡到共產主義建設的完成而鬥爭。4.蘇維埃國家在衛國戰爭時期的建設事業。5.蘇維埃國家與法律爲在衛國戰爭後建設共產主義的鬥爭。6.國家與法律在共產主義社會。

該書結合了斯大林同志關於語言學問題的天才著作，詳盡的分析社會主義經濟基礎的建立以及與它相適應的上層建築的完成問題。闡明了共產主義經濟基礎建立問題，又闡明了與共產主義建設任務相適應的上層建築的發展問題。其中特別指明法律上層建築的全力加强問題。

介紹福斯特新著「美國共產黨歷史」

History of the Communist Party in the United States

by William Z. Foster

亞·畢特曼作
文　葆譯

幾年來，我們一直在夢想着一本美國共產黨的歷史。許多年來，我們爲了那本非常想望和非常需要的書，一直在竭力去建立物質的和理論的基礎。現在我們就要得到那本書了。福斯特已經把它寫好了。那本書業已付印。這裏就是該書的目錄。

按照華爾街和它底思想管制的政府所說，美國共產黨是「一種舶來品和非美國的」。把福斯特的著作介紹給廣大人民，他們就能够知道實情。

從福斯特動人地講述的歷史和深刻的馬克思主義的分析中，他們將能知道，我黨和美國工人階級一樣是土生的、美國的，事實上，和美國民族本身的誕生一樣。他們更會知道，在今天，當美國統治者——壟斷資本家及其僕從們——每日在擯棄和背叛美國人民寶貴的革命和民主傳統，摧毀權利法案，把國家引向法西斯主義和侵略戰爭的時候，美國共產黨是光榮地繼承着這些自由的傳統的。它使得這些偉大的傳統，在今天又一次地活在美國人民爭取和平、民主、黑人的平等權利及保衛大衆生活水準的歷史性的鬥爭中。

按照破壞權利法案的兇手所說，按照法西斯蒂和販賣戰爭的壟斷資本底工具所說，我黨是「一個鼓吹暴力的陰謀集團」。把福斯特的著作介紹給廣大人民，讓他們明瞭實情。

他們將會知道一個新型的美國工人階級政黨的誕生、成長和發展的歷史。這個政黨，是在資本主義制度已經進入它的最高與最後階段——帝國主義——而一個新的社會制度——社會主義——已經興起的時候，由有階級意識的美國工人中間產生出來的。我黨生來就作爲一個美國的馬克思列寧主義的政黨，一個信奉馬克思列寧主義是帝國主義時代唯一的馬克思主義的政黨。

甚麼是這個新型政黨的眞正的性質？福斯特底著作做了答案。它指出美國共產黨，貫串它的三十多年的全部生命，忠心耿耿地和自我犧牲地爲美國工人階級及其同盟者——黑人、勞動農民、城市中等階級底最好的權利而鬥爭。它指出，這個新型的黨注定要領導美國工人階級去戰勝壟斷資本戰爭販子和法西斯蒂，而且——從那裏——去爲社會主義而奮鬥。

美國共產黨人怎樣應用他們的理論和馬克思列寧主義的教訓來增進美國工人階級在全國的領導地位呢？什麼是他們提出的並用來建立工人階級與黑人、勞動農民及城市中等階級聯盟的政策和行動綱領呢？這個黨是怎樣建立起來的，它的作用怎樣，什麼是它在日常羣衆鬥爭中的任務，它的黨內生活的內容如何？黨怎樣跟機會主義及資產階級在它內部的影響作鬥爭？

福斯特的著作都做了答案。爲了今天和明天，大家來準備學習、研究和普及這本「美國共產黨歷史」和它的偉大教訓！

「美國共產黨歷史」目次

第一章　早期美國的階級鬥爭（一七八三年——一八四八年）
傑斐遜派的民主　工會運動的創始　勞工走向獨立政治行動的第一步　早期勞工運動的理論　空想社會主義

第二章　美國馬克思主義者的先驅（一八四八年——一八六〇年）
德國馬克思主義者移居入境　魏德邁亞——美國社會主義的先驅　無產者聯盟　共產主義者俱樂部的組成　在美國奠定馬克思主義的理論基礎

第三章　馬克思主義者在反對奴隸制度的鬥爭中（一八四八年——一八六五年）
廢除奴隸制度派運動　馬克思主義者的任務　危機成熟　林肯當選　內戰　馬克思主義者在內戰期間的任務和策略

第四章　國際工人聯合會（一八六四年——一八七六年）
從革命到反革命　馬克思主義者和全國勞工聯盟　全國勞工聯盟和黑人問題　全國勞工聯盟與第一國際　全國勞工聯盟的衰落　馬克思主義者和拉薩爾派　第一國際的解散

第五章　社會勞工黨（一八七六年——一八九〇年）
社會勞工黨的創立　，社會勞工黨鐵路大罷工　工農的政治鬥爭　無政府主義的工團主義運動　勞工武士會　美國勞工聯合會　全國爭取八小時工作制　亭

利・政治運動　一八九〇年社會勞工黨的狀態

第六章　社會勞工黨：德・雷翁主義及其衰落（一八九〇年——一九〇〇年）

美國帝國主義的發展　猛烈的勞工鬥爭　德・雷翁的任務　社會勞工黨和工會　社會主義職業勞工同盟　工人政黨和人民黨運動　社會勞工黨和黑人　社會勞工黨的失敗　社會勞工黨分裂

第七章　社會黨（一九〇〇年——一九〇五年）

美國帝國主義的成長　勞工聯合會領導集團的腐化　社會黨的組成　社會黨的綱領　雇主們的開放工廠攻勢　社會黨的活動　世界產業工人聯合會的成立　社會黨的地位　黨在黑人問題上的沙文主義的政策　第二國際的社會主義的影響

第八章　社會黨的全盛期（一九〇五年——一九一四年）

工人的狀況　工會的戰鬥　世界產業工人聯合會的鬥爭　社會黨的成長　黑人解放運動的復興　工團主義同盟的成立　新的自由和公平交易　黨內左派和右派的對抗　社會黨在一九一二年的分裂　左派的地位

第九章　第一次世界大戰：社會民主黨的背叛（一九一四年——一九一八年）

第一次世界大戰　社會民主黨的大背叛　大戰初期的美國　美國參戰　社會主義者和戰爭　世界產業工人聯合會和戰爭　國際工會教育聯盟　政府對左派的恐怖行動

第十章　俄國大革命（一九一七年——一九一九年）

資本主義者的干涉　社會民主黨徒叛賣革命　大革命對美國勞工運動的影響　馬克思列寧主義　馬克思列寧主義和美國的左派

第十一章　社會黨分裂（一九一九年）

長期的內部鬥爭　一九一九年分裂的直接原因　黨內各種力量的關係　發展中的鬥爭　希爾奎特底「粉紅色恐怖」　全國左翼會議　左翼宣言　社會黨的失敗

第十二章　共產黨的創立（一九一九年——一九二一年）

兩個共產黨的協商　共產黨人的綱領　巴爾麥大搜捕：共產黨被迫轉入地下　統一共產黨的成立　共產國際的任務　黨的統一達到了　集中共產黨人的力量

第十三章　工人黨（一九二一年）

共產黨的合法化　美國勞工聯盟　工人評議會　工人黨的成立　工人黨的綱領　黨進一步合法化

第十四章　共產黨人和第一次世界大戰後資本主義者的攻勢（一九一九年——一九二三年）

戰後的反勞工運動　對左派的第一次打擊　反工會運動　勞工的錯誤領導者　共產黨在孤立中　工會教育聯盟的早期活動　工會教育聯盟的羣衆運動　勞工聯合會一九二三年大會　保衞階級鬥爭的被捕者　美國帝國主義在拉丁美洲

第十五章　共產黨和拉福萊特運動（一九二二年——一九二四年）

爲一個勞工黨而戰　發展中的拉福萊特運動　工人黨和農民勞工黨　聯合農民勞工黨會議　農民勞工黨　工人黨的策略錯誤　工人黨內部的宗派主義　列寧逝世

第十六章　走向黑白工人的團結（一九一九年——一九二四年）

發展中的黑種人民運動　嘉威運動（Marcus Garvey 提倡的黑人返非建國運動——譯者註）　分裂黑白工人的企圖　黑白工人之間增長中的團結　共產黨和黑白人民的合作　黑種人民運動的新階段

第十七章　柯立芝「繁榮」期間勞聯的階級合作運動（一九二三年——一九二九年）

柯立芝繁榮　趕快制度或合理化運動　作爲老闆們推行趕快制度的機關的工會　福特對馬克思　「勞工高級戰略」　勞工官僚的墮落　結帳清單

第十八章　共產黨人的階級鬥爭策略（一九二三年——一九二九年）

反動派對左翼的進攻　開除政策　艱苦戰鬥的紡織業罷工　縫紉業罷工　採礦工業中的鬥爭　工會團結同盟的成立　國際工人的團結

第十九章　建立新型的黨（一九二九年——一九三三年）

共產黨的發展　在婦女和青年中間的黨的工作　魯騰堡逝世　共產國際第六屆大會　當作一個民族問題看的黑人問題　開除托洛茨基分子　洛夫斯頓和例外論　黨的統一

第廿章　共產黨和經濟危機（一九二九年——一九三三年）

巨大的經濟危機　馬克思主義者預見危機並準備對付風暴　胡佛的飢餓綱領　勞聯和社會黨的政治破產　共產黨人領導羣衆鬥爭：三月六日示威　失業工人委員會與飢餓遊行　反對削減工資的鬥爭　南部的滲透　農民的反抗　全國要求特別津貼遊行　一九三二年的總統選舉　黨和共產主義青年團的狀態

第廿一章　在新政之下初期的鬥爭（一九三三年——一九三六年）

新政　何以美國沒有法西斯化？　全國工業復興法　羣衆鬥爭的開始　一九三四——三六年的大罷工運動　舊金山總罷工　工會團結同盟和勞工聯合會合併　產業工會聯合會的成立　成長中的共產黨

第廿二章　壯闊的民主鬥爭（一九三三年——一九三六年）

全國黑人大會　美國青年大會　婦女運動　「萬應靈藥」的羣衆運動　文化界的激動　共產國際第七屆大會　羅斯福的聯合陣綫　共產黨和國家

第廿三章　羅斯福和華爾街（一九三三年——一九三六年）

資本家抨擊新政　美國自由同盟　羅斯福的還擊　一九三六年選舉　勞工在選舉中　共產黨的政治路綫　白勞德和美國民主傳統

第廿四章　共產黨在建立產業工會聯合會的運動中（一九三六年——一九四〇年）
偉大的組織運動　勞聯領導人破壞運動　勞工的團結克服了一切障碍　共產黨的任務　共產黨人在鋼鐵工業中　共產黨人在汽車工業中　共產黨人在其他工業中

第廿五章　善鄰政策（一九三三年——一九四一年）
美式帝國主義在拉丁美洲　華爾街剝削和虐政的紀錄　美國帝國主義獲得一個「新面貌」　拉丁美洲被阻滯的經濟　被剝削與受飢餓的拉丁美洲人民　拉丁美洲人民和法西斯主義作鬥爭　共產黨和拉丁美洲

第廿六章　反對法西斯和戰爭的鬥爭（一九三五年——一九三九年）
法西斯戰爭攻勢的發展　蘇聯爲集體安全而鬥爭　人民陣綫　西班牙內戰　慕尼黑和戰爭　美國和戰爭危機　美國人民——反法西斯與反戰　一九三八年選舉　共產黨的成長

第廿七章　第二次世界大戰——「假戰爭」時期（一九三九年——一九四一年）
戰爭的性質　「假」戰爭　美國對戰爭的反應　共產黨對戰爭的態度　羅斯福率領走向戰爭　一九四〇年選舉　黨受迫害　美國第一委員會　希特勒向災難行進

第廿八章　第二次世界大戰——人民的反法西斯戰爭（一九四一年——一九四五年）
蘇聯「失敗」的預言　納粹大攻勢　日寇襲擊珍珠港　蘇聯向勝利前進　西方戰綫的問題　對日戰爭　第二次世界大戰的評價

第廿九章　共產黨人在戰爭中（一九四一年——一九四五年）
共產黨人的戰時政策　爲生產而奮鬥，爲第二戰場而鬥爭　公平就業措施委員會　共產國際解散　全國團結的機會主義觀念　白勞德的「有組織的資本主義」計劃　白勞德的機會主義和中國革命　黨和羣衆

第三十章　共產主義政治協會（一九四四年——一九四五年）
白勞德論德黑蘭會議的論文　白勞德機會主義的本質　白勞德的修正主義是怎樣發生的　福斯特反對白勞德路綫　共產主義政治協會的成立　在羣衆工作上的影響　在共產主義政治協會內成長中的反對派　杜克洛的論文　緊急會議　開除白勞德

第卅一章　戰爭的革命性成果（一九四五年——一九五一年）
蘇聯的躍進　歐洲人民民主國家的興起　中國人民大革命　美國黑種人民的進步　世界工會聯合會　婦女和青年的世界組織　戰後文化工作者的激勵　各國共產黨的成長　資本主義世界和社會主義世界

第卅二章　美國帝國主義追求世界霸權（一九四五年——一九五一年）
美國帝國主義的霸權　美國帝國主義追求世界統治權　人民的和平意志　美國向戰爭推進　趨向法西斯主義　在美國建立警察國家

第卅三章　共產黨和冷戰（一九四五年——一九五一年）
共產黨人警告提防戰爭危機　九國共產黨會議　一九四八年選舉　朝鮮戰爭　共產黨人與黑人　以色列共和國的建立　凱恩斯主義問題　黨遭遇戰爭的考驗

第卅四章　美國帝國主義阻撓工會運動（一九四五年——一九五一年）
美國帝國主義動員它的勞工代理人　塔虎脫——哈特萊法案　勞工和馬歇爾計劃　產業工會聯合會的分裂　破壞拉丁美洲工聯和世界工聯的企圖　美國勞工運動中的危機

第卅五章　對共產黨的迫害（一九四八年——一九五一年）
資本家何以要摧毀共產黨　對左派的劇烈攻擊　控告共產黨　一個政治性迫害政府的案件　黨的抵抗　最高法院支持陰謀　日益增多的逮捕和控告共產黨的情況

第卅六章　勝利在人民的面前
全世界爭取和平的鬥爭　如果戰爭到來怎麼辦？　資本主義的一個自殺性戰爭　世界資本主義的衰落　美國和總危機　文化和危機　社會主義——根本的答案

第卅七章　美國工人階級和社會主義
阻碍工人思想意識發展的因素　工人趨向激進化　工人的貧困　工人將轉向社會主義　美國走向社會主義之路

第卅八章　工人階級和全民族的政黨
作爲工人階級領導者的共產黨　共產黨和黑人　共產黨和其他民主階層　共產黨——全民族的政黨　社會主義與民族利益　共產黨的進展

（譯自美國「政事月刊」一九五二年一月號）

蘇聯出版紐倫堡審判記錄

郁進

紐倫堡審判　蘇聯國家法律書籍出版局出版

K•P•顧西寧（主編）　G•N•沙福諾夫等編輯

蘇聯國家法律書籍出版局最近出版的「紐倫堡審判」一書，分上下兩卷，收集了紐倫堡國際軍事法庭的主要文件：一九四五年八月八日美、英、法、蘇四國頒布的國際軍事法庭憲章（按即組織法），美、英、法、蘇四國檢察官的開庭演詞和終審演詞，法庭的判決和主要證人的訊問記錄。此外，本書還包括大批的納粹秘密文件，涉及侵略計劃的準備和執行，對戰俘和平民的屠殺，毀滅鄉鎮和文化歷史紀念物的陰謀，以及對佔領區的掠奪。

紐倫堡審判的紀錄，不僅對於歷史家是饒有興味的。這次審判和法庭的判決，正像跟過去有關係一樣，對現在和將來也大有關係。

一九四六年十二月十一日，聯合國大會曾全體一致認可法庭憲章和判決所體現的原理爲國際法的準則；這就是說，法庭憲章不僅可以用來制裁德國侵略者，而且可以適用於其他一切侵略者。關於這，美國首席檢察官傑克遜在他的開庭演詞中也是這麼承認的。這是對將來一切侵略者的一個嚴厲的警告！

法庭的判決稱：「發動侵略戰爭，因此，不僅是一個國際性犯罪。它是最大的國際性犯罪，與其他戰爭犯罪的區別，僅在於它裏面聚積了全部罪惡。」

法庭認定納粹早在一九二〇年即已擬定反和平的犯罪計劃。

在奪取政權以後，他們就着手準備並開始進行對十二個國家的侵略戰爭。在這樣做的時候，他們違犯了德國曾經自願簽署的二十六個國際文獻——公約，和平條約，互不侵犯條約，公斷條約，尊重其他國家的中立和領土完整的信約。紐倫堡法庭的論斷，在今天具有很大的意義，因爲美國的歷史捏造者及其英法幫手們企圖造成一種印象，彷彿終於演成了第二次世界大戰的德國侵略準備，是在一九三九年秋季開始的。其實，大家知道，德國準備戰爭是在希特勒一上台執政後就立刻開始的；大家也都知道，希特勒制度是由德國壟斷集團在美、英、法當局完全贊許之下建立起來的。

人們記得，希特勒曾經把他所從事的戰爭說成「自衛」戰爭。這個謊言在紐倫堡被拆穿了。蘇聯首席檢察官魯登科說：「法西斯侵略者，被告們，由他們對其他國家的掠奪性的攻擊，知道他們自己犯了最嚴重的破壞和平之罪（按即甲種戰罪）。他們過去知道，他們現在也知道，那就是他們何以企圖、而且現在還企圖用自衛的謊言來掩飾他們犯罪的侵略的理由。」

納粹叫囂的所謂「布爾什維克的威脅」這一十足的謊言，也在紐倫堡被拆穿了。美國首席檢察官傑克遜說：「被告們不是知道就是應該以他們的知識來負責，他們所準備的戰爭將是德國的侵略戰爭。這一部分是因爲沒有任何強國或強國的聯盟想進攻德國。但主要地是因爲德國計劃本身固有的性質如此，他們遲早一定會遭遇反對，那時他們只能用侵略方式來完成。」傑克遜又指出，納粹的計劃是企圖取得歐洲乃至全世界的實際統治權，並且用種種妄誕的名義來掩飾其侵略行動。

這些對法西斯的僞裝的揭發，在今天說來，也的確是非常恰當的。

在紐倫堡被徹底摧毀的另一種論調，是所謂「防阻性戰爭」，假設這種戰爭並不構成侵略。但是，紐倫堡法庭嚴正地指出，希特勒反對蘇聯的「防阻性戰爭」，事實上就是非常縝密地準備着的、妄想不觸怒人的侵略。

這種揭發在今天也是十分重要的。由今天的情勢看來，美國帝國主義正企圖打着「防阻性戰爭」的幌子重演希特勒匪幫的暴行。

納粹的戰爭之所以是侵略的和犯罪的，可以十分清楚地從他們所從事的戰爭準備中看出來。傑克遜很有力地指出：「這些準備已經超過了一切自衛的需要，每個被告，每個有理性的德國人，完全可以知道它們是爲了侵略的目的。」

紐倫堡法庭採納了這種論斷，在其判決書中，把納粹的長期戰爭準備用來作爲他們破壞和平的罪證。依據這個不能反駁的論斷，對於瘋狂從事戰爭準備的帝國主義各國，我們今天正可以繼續揭露他們的面目。

紐倫堡審訊也提出了侵略的定義。那個定義，大部分是以蘇聯在一九三三年提出並得到國聯安全委員會贊同的定義作爲根據的。美國檢察官在紐倫堡就曾重申了那個定義的基本論點。可是，在第六屆聯合國大會上，當蘇聯代表團提出一個類似的侵略定義，要求聯合國大會儘可能最精確地闡明侵略的概念，

使那些或許要負責判定那一方犯了進攻罪的國際機構有所遵循的時候，美國代表却硬說不可能對侵略下個一般的定義，並表示美國不需要對侵略下個定義。這是完全可以理解的，他們所以這樣做，實際上是因爲他們害怕制定了這種定義以後，他們準備新戰爭的計劃便會在全世界面前被揭穿，他們國內懷着取得世界霸權的夢想的反動集團就不便暢所欲爲了。

收在「紐倫堡審判」這部書裏的，還有大批關於戰爭犯罪（按即乙種戰罪）和違反人道之罪(按即丙種戰罪)的文件。依據希特勒總部的指令，戰俘要被槍斃，烙火印以及工作到死，或者在奥斯文靑及其他死亡營中被大規模地屠殺。希特勒和季特爾命令德國軍隊在佔領區內進行殘酷的活動，毆辱婦孺和老人。納粹同時屠殺了五百萬以上的猶太人，數百萬俄羅斯人、烏克蘭人、白俄羅斯人、波蘭人、捷克人和法國人。

今天，在朝鮮，侵略者正在虐殺戰俘，在他們身上進行細菌實驗，並且殺戮無數男人和婦女，老人和兒童。納粹匪徒所策劃的細菌戰爭，美國將軍們已經在朝鮮和中國東北進行了。「不受國際法限制的約束，侵略戰爭是爲納粹首領們用最野蠻的手段來進行的。」——紐倫堡法庭的這個聲明，恰好完全適用於美國帝國主義對朝鮮的侵略戰爭。

紐倫堡的判決也有一些不正確的地方，例如：釋放沙赫特、巴本和菲立契(Fritgsche)；沒有宣布德國參謀本部爲違法等等。

紐倫堡審判記錄選集中收有參加審判的蘇聯法官涅克特琴科的異議書，它詳細指出這次判決的缺點。但是，儘管有這些缺點，這個判決在今天還是有極大的意義的。從全世界看來，一個反對蘇聯和人民民主國家的犯罪的戰爭正在策劃中。對朝鮮、越南和馬來亞的侵略戰爭正在進行着。戰爭罪和違反人道罪正在朝鮮和其他地方犯着。被一九四六年聯合國大會賦與國際法效力的國際軍事法庭憲章，正在被粗野地違犯着。

紐倫堡審判文件選集的出版，具有重大的意義。它使人們又一次想起國際法違犯者的可耻下場。我們相信，等待着希特勒匪徒衣缽的繼承者——美國帝國主義戰爭販子的，絕不是世界霸權和勝利勳章，而一定是正義的審判和紐倫堡的絞索！

（本文根據「新時代」雜誌一九五二年第十二期所載齊樂夫的「昨天和今天」一文寫成——作者識）

* * *

「地球發展的證據——化石」作者劉憲亭對本刊批評的答覆

編輯同志：

「新建設」雜誌一九五二年三月號刊載了江山、方子堯同志對我寫的「地球發展的證據——化石」的批評，是很正確的。二年來由於我只從表面上孤立的看問題，沒有從問題的本質來分析研究，所以當時把帝國主義的科學工作者所作的掠奪工作，尤其是日本侵略者的掠奪性探察，均毫無批判的介紹出來；足以證明我存在着何等嚴重「學術至上」「超政治」思想，也說明了我在一定時期有某種程度的崇外思想。又在每一段科學的事實中，在無法避免術語時，用了術語又不作通俗明瞭的解釋，在通俗讀物中把不必要的東西都擺出來，使他成了雜貨攤，結果失去了通俗的意義。這證明我粗枝大葉作風，對這種工作的重要性不够重視，只草率求成。

我在前數月也曾對我的思想進行了檢查，但始終沒聯系到這事實上。今天經同志們指出，我才眞正認識了我自己，更認識了我今天所犯的嚴重的可恥的錯誤。現在除作自我檢討外，並函知商務印書館暫停發行，我負責改正該書中的缺點。今後下決心搞好通俗科學讀物的編寫工作；並向批評者致謝。

劉憲亭

一九五二、四、八

思想改造動態

最近這一個月，全國各地「三反」「五反」運動已獲得了巨大的勝利。各地的知識份子，由於直接間接參加了這個運動，所以對於資產階級思想的腐朽一面怎樣危害我們的國家、危害人民的利益，有了深刻的認識。他們在參加了實際鬥爭以後，便進一步深入批判自己的資產階級思想，從思想認識上來鞏固這次階級鬥爭的收穫。

北京和天津的各高等學校教師，在二月和三月初便相繼開始了以批判資產階級思想爲主的學習。這次學習是在各校「三反」運動的基礎上開展起來的，並且由學生參加，成爲羣衆性的、以批評自我批評方式進行改造的運動。學習開始以後，各校的事實說明：教師中的資產階級思想是相當普遍和嚴重的；資產階級思想對於高等教育起着很大的腐蝕作用。教師們的資產階級思想表現在敵我不分，牟利思想，名位思想，宗派主義，不關心國家人民利益的純技術觀點，以及各種貪污、浪費、官僚主義行爲上。很多教師都更深一步地認識了自己的資產階級思想怎樣毒害着人民的利益、怎樣毒害着青年學生，妨礙自己成爲一個真正的人民教師。教師們在檢討中並檢查了自己的教學內容、態度和方法。通過這次思想改造，許多教師已開始從資產階級思想影響下逐漸擺脫出來，爲今後做好人民教育工作創造了條件。

中國科學院科學研究人員的思想改造學習，從四月下旬也將恢復。學習將以批判資產階級思想爲主。天津中小學教師已從四月中旬開始了批判資產階級思想的學習。其他各地知識份子的思想改造學習，也積極準備在「三反」「五反」運動基礎上展開。這種學習，將使廣大知識份子脫離資產階級思想的影響，將使工人階級思想在廣大人民中的領導更加鞏固和深入，這是我國開展大規模建設工作的條件之一。

下面摘錄一些大學的綜合報導和個別教授的學習心得。

北京大學

事實證明，在北京大學教師中不僅嚴重地存在着資產階級思想，甚至某些教師還有封建的、買辦的、法西斯主義的反動思想。（一）名利思想嚴重地影響了同學們。如動物系一位教授檢討他研究了七年的水螅，因爲得不到理想的結果，爲了名，就想造出假結果來騙人。俄語系某教授檢討了他的治學態度，就是鑽冷門；解放後，他鑽到希臘文的書堆裏，不問一切。植物系一位教授檢討他想用錢收買一個同學的譯文，意欲攫爲己有。這種追求名利的思想，大大地影響了同學們。使得同學們腦子裏想的只是「鋼筆、手錶、稿費」，一心只惦記着當「專家」。有些教師像商人一樣向同學們推銷「商品」，吹噓「貨色」，以廣招徠。甚至有的教師盜公肥私，投機倒把，墮落成爲奸商。（二）揭開了「超政治」「純科學」觀點的反動性。「純科學」、「純學術」、「超階級」、「超政治」是透頂虛僞的。反動統治階級假其御用學者打着這些幌子，向人民散播毒素，大多數同學都中了這些御用學者的毒害。解放後，這些御用學者仍然繼續散播毒素，作了許多危害人民教育事業的行爲而不自覺。如數學系主任藉口怕躭誤業務阻撓他的兒子參加青年團。化學系一個青年團員助教參加工會工作很積極，某教授就告訴他說，美國科學家一天到晚鑽書本，那樣才有成就。有的教師以「小米觀點」腐蝕革命幹部和同學們。事實證明了教授們不但不「純」、不「超」，而且，事實上是過問政治，直接作了違反人民利益的事情。有的教師對思想反動、業務好的則大加吹捧，說他們是「優秀」的學生。在同學們發揚愛國主義精神，爲了建設偉大祖國而服從分配工作時，有的教師竟公然說出這樣的話：「我們辛辛苦苦培養出來的幹部，被政府用一百四十斤小米糟踏了。」有些教師盲目鼓吹資產階級的「天才」教育，也毒害了同學們。（三）宗派主義、本位主義、個人主義妨礙了高等教育的改革。他們不從人民利益出發，而斤斤計較於個人或小集團的利益。爲了爭經費，爭地盤，爭人才，不惜勾心鬥角，拍桌子，「摜紗帽」，鬧得面紅耳赤，影響極壞。其次，教師間鬧宗派，爭奇鬥勝，你看不起我，我瞧不起你，嚴重地損害了教學工作。有的教師爲了小宗派和個人利益，竟不惜阻撓院系調整，破壞了人民教育事業的發展。宗派主義的另一表現，是經常向同學們宣揚本院本系的「全國第一」。（四）教學工作嚴重脫離實際，違反課改精神。他們爲了所謂研究「理論」，不惜更動課程改革草案規定的內容。最嚴重的還是教師們想盡辦法叫課程改革符合於自己的「興趣」和「願望」。如數學系主任藉課程改革的名義，把數學中有實用價值的部門精簡掉。有些至今還講授浪漫、頹廢的作品，用以毒害同學們。（五）嚴重的崇美反動思想。在已暴露出來的反動思想中，說明了封建等級觀念與把頭壟斷意識，在一些教師的腦子裏仍作爲思想主流而存在着。而更普遍的是教師們的崇美思想。有些教師由於崇美到了迷信的程度，把美國的一切都奉爲金科玉律，而對於蘇聯的科學成就，則一貫採取懷疑、不信任的態度。有的教師更不惜淪爲帝國主義文化侵略的代言人，公開地爲美帝國主義宣傳所謂「物質文明」。部分教師在解放後還把論文寄到美國。如某教授對土木系三年級同學說：「你的論文在中國發表沒有在美國發表好，我可以給你譯成英文，代你寄到美國去。」有的教師公開宣揚他的課程完全是準備同學們留美用的，向同學說：「你們有了這一套以後，到美國去念書不成問題。」更嚴重的，有一些教師一意與政府對抗，認爲這是「有氣節」。在思想鬥爭中，同學們熱誠地、積極地幫助教師進行思想改造，大大推動了這個運動的前進。教師們在這次運動中，認到唯利是圖、損人利己，剝削羣衆、享樂至上的資產階級思想是怎樣嚴重地危害了人民教育事業；同時也進一步認識到徹底改造思想的重要性。

（摘自北大通訊組：「北京大學教師勇敢地批判資產階級的腐朽思想」，見一九五二年四月三日光明日報）

清華大學

自「三反」運動進入肅清資產階級腐朽思想的階段以來，從揭露的材料看，清華大學教師過去存在着的錯誤思想，有下列幾種：（一）個人名利思想。有些教師爲了個人名位以及諸如此類的自私打算，曾以各種方式抗拒和阻礙院系的調整。他們像資產階級推銷商品一樣，向學生們吹噓自己的那一科系或那一門課程，以進行招徠。（二）提倡所謂「英才」教育。有一個被教師們認爲是「英才」的學生參加了青年團，教師們就向他說：「你這樣的人去搞政治，太可惜

了。」對那些他們認為不是「英才」的學生，特別是對那些在政治上力求進步的學生，他們就經常加以嘲諷和打擊。（三）在講課中，大量地傳播腐朽的資產階級思想。如外文系英文組「英國小說」課程的教師，對於「大衛．高伯菲爾」一書中所描寫的英國工人階級受剝削壓迫的情形，避而不講；對於小說中的戀愛故事却很有興趣，並且給學生們介紹了十幾種資產階級的戀愛方式和一大堆有關戀愛問題的參考書。最典型的是營建系的所謂「抽象圖案學」，這門課程徹頭徹尾是帝國主義腐朽藝術觀的產物。這門課程現在已經停開了。（四）反動思想。社會系某教授曾經發表過這樣荒謬的言論，他說：「共產主義來源於聖經。馬克思是猶太人，他是從聖經上找到了共產主義。」因此，他鼓勵學生看聖經，並且說：「不要專看馬列主義，偏聽一家之言是不好的。」地理組一位教授竟公開歌頌帝國主義的功德，他說：「殖民地工業化了，這正是帝國主義的功勞。」（五）崇美思想。物理系某教授不放過任何機會來證明蘇聯的一切工業產品都不如美國的好。他並且恬不知恥地把他為美帝國主義研究軍事科學的歷史當作無上的光榮。（六）宗派主義。留過洋的瞧不起沒留過洋的，留美的瞧不起留英的，「博士」瞧不起「碩士」，有學位的瞧不起沒有學位的。數學系主任有一套所謂「美國標準」，凡是他認為不合這個「標準」的，就要被他排擠出去，以致把數學系搞得四分五裂。清華大學三年多以來，在人民政府領導下，雖然有了某些進步和改革，但由於教師們還存在着許多資產階級思想，因而不僅沒有能很好地完成為祖國和人民培養人才的重任，而且嚴重地阻礙了學生的進步，並且把許多青年引入了歧途。現在，許多教師都已認識到資產階級思想是最醜惡、最腐朽的東西。他們覺得這樣的檢討使他們在思想上得到了解放。紛紛表示要徹底肅清資產階級的腐朽思想，決心做一個真正的人民的大學教師。

（摘自新華社：「嚴格地和資產階級思想劃清界限，清華大學絕大部分教師已作了檢討」，見一九五二年三月十八日人民日報）

津市高等學校

根據這次思想改造所揭露出來的事實，在天津市高等學校教師中，存在着的資產階級腐朽反動的思想，主要表現在下列幾方面：（一）資產階級唯利是圖、名利主義的思想。有些教師把教書看成是名利雙收的「買賣」，認為教書就純粹是為了「拿小米」。他們的思想裏充滿了資產階級的污毒，而且拿來傳播給同學，使同學迷失了學習的正確方向。有些教師不單是在思想上存在着嚴重的資產階級的污毒，甚至在生活上也和資產階級的腐化墮落、享樂至上沒有什麼區別。許多同學對老師的資產階級思想很崇拜，對老師的資產階級生活方式很羨慕。在這次思想改造學習運動中，同學們都認識到，過去在不知不覺中已中了毒，如果今天再不堵塞這種毒素的來源，將來會為患無窮的。（二）許多教師由於浸透了反動的歐美資產階級思想，所以在教學上也充滿了反動腐朽的資產階級的思想內容。南開大學某教授說馬克思的政治經濟學與馬歇爾（英國反動經濟學家）的經濟學可以「調和」起來，叫做「二馬結婚」。河北師範學院某教授公然侮辱勞動人民，說窮人的智慧比有錢人「低一等」。這完完全全是反動資產階級的「理論」。（三）教師在教學中脫離政治，脫離實際，單純技術觀點的現象也是極普遍的。一方面是崇拜美國的科學技術，硬搬洋教條；另一方面是宣揚「超政治」、「超階級」。在這種影響下，以致有的同學不知道我們的國家是工人階級領導的；有的同學不知道共同綱領是什麼；南開生物系的同學反映，學了半年魚的分類，到了海邊一看什麼也不認識。有些教師在教學中，違反歷史觀點，甚至發表荒謬言論。教師們面對着這些錯誤的思想若不立即改正，將來給國家人民的損失，真是難以估計的。（四）有些教師在教學態度上也是極不負責的。上課時經常遲到早退，不預備功課，到課堂裏閑聊天，或掏賣純粹的僱傭觀點。津沽大學某教授認為教書和手藝人一樣，是靠賣手藝吃飯。天津大學某教授說：「教書好比打馬過橋，易懂的多講，不易懂的一大馬虎眼就過去了。」有一個教師在考試時出三道題，第一題上寫着「白送同學三十分」。教師就用這樣不嚴肅，不負責的態度來對待人民的教育事業。在這次思想改造學習運動中，希望教師們對自己的嚴重錯誤思想，予以足夠的認識和批判，並決心洗刷掉這些舊社會遺留下來的污毒，站到勞動人民的立場上來，担當起人民教師的光榮偉大的任務。

（摘自光明日報：「肅清津市高等學校教師中的資產階級腐朽思想的污毒」，見一九五二年四月一日光明日報）

交通大學

唐山工學院教師中的資產階級思想，從已揭露的材料來看，極為嚴重。

（一）可恥的個人「名」「利」思想。有些教師們不是強調祖國的需要來鼓舞同學們努力進修，而經常以「工程師」的頭銜或「拿高薪水」來向同學宣傳。很多教師為了名利雙收，閉門著作，對教學工作馬馬虎虎，不求改進。有的更卑鄙地抄襲他人著作出版。有的為賺更多的錢，在外面兼職。還有想當資本家的。這些醜惡思想，在運動中受到了嚴正地批判。（二）「世界第一」、「國際標準」和「正規化」。在教學設備上，某些教授提倡所謂「國際標準」和「世界第一」。教學用具不買價廉物美的國貨，而以高價買美國貨。在教學制度上，堅持所謂「正規化」，敵視「課程改革」和「院系調整」，輕視為國家迫切需要而設立的專修科。（三）「超政治」、「純技術」和「清高」思想。土木系某教授說：「人家叫我『純技術』，我叫他把『純政治』收起來吧，到了一定時期後，就要技術決定一切。」他還經常自詡為全國第一的專家，向同學灌輸「技術第一」、「有了技術吃得開」的思想。有的教師說：「政治是政治，技術是技術，學技術就不該學政治。」這些資產階級的腐朽論調，在學校裏大量泛濫的結果，大大地影響了同學們的學習態度。有的教師還打擊同學們的愛國熱情，拖同學的後腿，要同學們脫離各種實際政治鬥爭。有的教師說：「技術必須按興趣才能發展；統一分配，浪費人材。」因此，不少同學受到影響，對統一分配有了懷疑，要求教師直接給他們找工作。（四）「工閥集團」和崇美思想。正如結構系主任顧宜孫檢討中所指出的：「唐院校友在鐵路、公路和飛機工程中，形成各種大大小小極端反動的、壟斷性的『工閥集團』；他們依靠了反動統治階級，排除異己，殘酷地剝削工人，是反動統治的一種工具。」有一位教師批判了他來唐院教書的目的，是培養「班底」，以便將來組織「工閥集團」。自「工閥集團」頭子北京市奸商劉元馥被捕、大貪污犯唐院校友沈智揚（現為唐院教授）等被揭發以後，同學們對「工閥集團」危害人民的本質才有了進一步的認識，而所謂「工閥集團」思想也徹底打垮了。至於崇美思想的表現更多。舊唐院一

切仿照美國大學，自稱「東方康乃爾」。教學內容和制度是美國式的。解放後，還是明改暗不改的保持了這種思想。有些教授的崇美思想已經發展到迷信程度。許多教授把論文寄到美國去發表。有一個教授在「三反」運動中，還鼓吹美國的「民主」和「自由」。反映在教學上是「教」與「學」的脫節，「理論」不結合「實際」。許多教師把根本不合中國實際的美國教材當做「聖經」一樣叫同學死啃。另一種表現是所謂「英才教育」。機械系一個教師說：「東西就是這些，聰明人少花時間，笨的人多讀幾遍，學時不够，只怪教育部官僚主義。」（五）宗派主義和本位主義。舊電院有「少壯派」、「元老派」、「三老四寇」、「甘羅之爭」，紛爭不已。解放後，風氣仍舊，系與系之間互相排擠，各不相容，勾心鬥角，大大影響了教學。本位主義表現的形式很多，如自己不用的儀器，寧可擱在倉庫裏，也不肯給旁人用。亂拉教授，不顧其他學校困難。把經費爭到手後，亂花一通。（六）封建的、法西斯的思想和言論。有的教師誣衊工人身體如「火車皮」；誣衊農民在舊社會吃不飽飯是由於「懶」和「肚皮大」。個別教師存在「一個領袖、一個黨、一個政府」的法西斯思想，和「男人是女人的頭，女人必須服從男人」的封建思想。有的教師竟敢污辱人民領袖。這些思想都受到尖銳的打擊。經過了「三反」運動，教師們普遍地認識到，資產階級腐朽思想是最醜惡的東西，要求「洗澡」。目前已有一百十幾位教師洗了乾淨「澡」，同學們都鼓勵他們進一步改造自己，作一個有高度政治覺悟的人民教師。

（摘自項忠權：「在思想戰綫上的勝利」，見一九五二年四月十二日光明日報）

山東大學

在「三反」運動中，全校的師生員工都受到了階級鬥爭的鍛鍊，提高了自己的覺悟。特別是對存在着的腐朽的資產階級教育思想，進行了猛烈的撻伐，使教師的思想由震驚而進一步的認識了敵我思想界限。（一）揭露和批判了嚴重的買辦階級的思想。如對帝國主義的所謂物質文明無條件的崇拜，對中國的文化和創造看不起。認為美國雖是帝國主義國家，但它的科學水準很高；對蘇聯的科學則排斥和懷疑。在教育方向上堅持着資本主義的道路。在教學上完全搬用美國的一套，認為離開這個「標準」就不是大學；而且不斷在灌輸資產階級獨創意識。對愛國主義教育則不作考慮，甚至加以歪曲和庸俗化。在設備上對帝國主義表示完全信任，美國的規格成為最高的理想。在教學上有專利思想，不願交換教學經驗，情緒上排斥集體教學。（二）嚴厲批判了宣傳帝國主義的和侵略戰爭的思想。如有的講師講纖維工業是服務戰爭工業；自動電話的優點是「防止工人罷工」；國家的特點之一是「侵略」；講戲劇說「革命以後的戲劇都是悲劇」等，都受到了嚴厲的批判。（三）打擊了殘餘的封建主義思想。以行會的觀點對待學生，認為學生是他們的徒弟。有的把持教學材料，唯恐別的先生知道。有的還在懷古，講中國戲劇的看到一些民間藝人解放了，不以為然。有的甚至對教學用具實驗室也實行封建把持。（四）宗派主義、本位主義與個人主義，這一次也受到嚴厲批判。過去，每一個單位都自成一個獨立的山頭，不管教學的實際情況，經費必須要爭，儀器藥品要保留。對外系開課不負責任。教師都希望獨樹一幟，彼此還存在着派別，互相看不起。以至互相排斥，互相打擊，造成嚴重的不團結現象。這些問題的揭露和批判，對資產階級的教育本質有了進一步的認識，提高了思想覺悟；很清楚的，這一個收穫和提高，是尖銳的階級鬥爭的初步成果。因此，只有繼續通過思想鬥爭，系統的批判資產階級一系列的東西，才能鞏固這個成果，建立工人階級的思想體系。

（摘自山東大學通訊組：「山東大學師生員工在三反運動中嚴厲批判腐朽的資產階級教育思想」，見一九五二年三月十六日光明日報）

梁思成

（清華大學營建系主任）在「我認識了我的資產階級思想對祖國造成的損害」一文（見一九五二年四月十八日光明日報）中，作者首先指出：「三反」開始後，肯定地認識，無論在經濟建設方面或文化建設方面，我們最大的敵人和障礙，就是資產階級思想。隨着，作者檢討自己的思想和作風說：在自己的一切工作中，以官僚主義、自高自大的個人英雄主義、本位主義和家長作風等等形式具體表現出來。在人民的財產上，在建設幹部的培養上，三年來已造成很大的浪費和損失，十分痛恨自己。這一切都因為自己沒有站在工人階級立場，乃至於還沒有站在人民立場，而經常是站在時時刻刻忘不了自己的個人立場或資產階級立場。這表現在：（一）對學制問題，一向主張清華應成為一個綜合性的大學。對營建系堅決主張五年制。心目中所要培養出來的建築師是學問淵博的、博古通今的，既匠又儒的「通才」。至於是否適合祖國建設的需要，那就不管。（二）對院系調整問題，在京、津、唐四個大學的建築系課程改革的會議上，曾通過一個議案，向教育部要求四校的建築系合併為一個營建學院。當時因為由個人利害看問題，竟然把這一個議決案擱置下來，把它推的一乾二淨。（三）在教學方面，經常地、也不自覺地傳播資產階級的思想。自己雖然研究中國建築二十年，但完全是把它當歷史陳蹟或古董去研究，看不見它是我們中華民族文化中生氣勃勃的一部分，在創造方面沒有信心。在教學內容上，理論與實際是完全脫節的。一九四七年從美國回來，這種資產階級藝術理論的思想更發展到不可容忍的程度。（四）在清華的建校工作和營建系服務部的工作，也犯了各式各樣的錯誤。如對校舍建築採取了旁觀態度；在捐獻工作中，營建系師生發生了盲目追求數字的自我表現的偏向；不從人民立場看問題，造成系中教師間空前的不團結現象等。最後，作者說：經過這一次進一步的思想檢查，又對自己認識得更清楚了一點。認識到自己思想中存在着的資產階級思想是極其嚴重的，它指導自己的一切行動。結果做了許多損害人民利益的事。感謝毛主席和共產黨英明正確的領導，去年九月開始了高等學校教師學習後，又及時號召全國人民對貪污、浪費、官僚主義以及一切資產階級思想作堅決的鬥爭，使自己逐漸清醒過來。也感謝同志們對自己的關切和幫助，一定要加倍努力學習。使自己成為一個真正的人民教師和全心全意為人民服務的建設幹部。

葛庭燧

（清華大學物理系教授）在「『名譽』『地位』給我的毒害」一文（見一九五二年三月二十七日光明日報）中，作者以沉痛的和憤怒的心情，控訴由於美帝國主義陰狠毒辣的文化侵略所受的毒害。作者說：自己出身於一個農村的家庭，曾經參加過勞動。對廣大農民的被壓迫，被剝削，深深地感到氣憤不平。但由於美帝的文化侵略，慢慢模糊了自己的立場，竟做了美帝國主義科學和技術的俘虜，甚至做了它的幫兇。讀書的時候，受了清華大學「天才教育」的影響，只知道「分數萬能」；受了燕京大學奴化教育以後，

使自己發現」一個向上爬的梯子，想藉美國人幫助到美國去留學。後來，參加了西南聯大，燕京所給與的「碩士」頭銜，立刻發生了有利的影響，提高了自己的身價，對燕京的美帝國主義分子更發生了好感。到了美國以後，便完完全全地變成了美帝國主義的文化奴才、美帝國主義的科學技術的俘虜，更進一步地開始變成了美帝國主義的幫兇，成了全世界勞動人民的罪人。獲得了「博士」學位以後，為了再「學習」一些科學與技術，一連串地做了三年半的各種軍事研究，甚至還參加過關於原子彈的研究工作，自覺光榮，而且認為這些軍事研究對於反法西斯戰爭起了進步的作用。在日本帝國主義投降以後，開始在一個大學的研究機關裏作美國式的所謂基本研究。北京解放以後，便以響應毛主席的號召為藉口，喊着為建設新中國而努力回到祖國來了。其實骨子裏是想回國後獲得名譽地位上的暴利。作了美帝國主義的文化販子，文化買辦，表面上却說這是為使科學在國土上生根。把業務和研究當作攫取名譽地位的工具，和人民政府作買賣。不但自己如此，而且還這樣毒害着青年，腐蝕着在一起工作的同志。一九五〇年，還曾把自己在國內發表的論文的單印本，分寄給美帝國主義及其它帝國主義國家的所謂教授、科學家，以取得他們的「估價」，博得他們的「稱讚」，取得「美國標準」的名譽地位。在抗美援朝初期，自己的許多言行完全是站在美帝國主義的立場上說話，認不清美帝國主義是我們的死敵；而且看不見中國人民的偉大力量。從前，革命時常向自己召喚，但資產階級的腐朽的教育制度培植了自私自利的個人主義，使自己離開了革命，走上了違反人民利益的道路。回國後，受到黨和人民政府的關懷與教育，又感到革命在向自己召喚了。但由於中了美帝國主義文化的毒害太深，對政治學習和各大運動都沒有積極參加，因而不能否定過去，不能站穩立場，不能得到徹底改造。感謝毛主席，通過了這一次「三反」運動，由於同志的幫助，才徹底認清了自己過去的醜惡的、骯髒的、反動的真面目。進而痛恨美帝國主義對自己的毒害。作者最後表示：决心站穩立場，劃清敵我界限。剷除所受的一切反動的、腐朽的資產階級思想的影響；斬斷與美帝國主義之間的一切感情上和思想上的關聯，努力做一個真正的中國人民的教授。

鄭林莊

（燕京大學教授）在「應當照一照自己！」一文（見一九五二年三月二十一日光明日報）中，作者首先指出：資產階級思想的腐蝕浸淫是無孔不入的；在大知識分子中，如果不是故意規避，自欺欺人，也可以找出許許多多在本質上和資產階級分子的腐朽行為十分類似的事實。隨着，作者檢討說：自己是一個教經濟學的教授，又是一個受人民的委託來領導一個大學的經濟學系的負責人，可是解放已經三年了，自己並沒有對馬克思列寧主義的政治經濟學下過苦功。缺少了這一基本的理論武器，將如何來領導學系的改造；如何來進行課程的改革！對政治經濟學的典籍，只是在需要的時候去東翻翻西翻翻，斷章取義地找一些材料來粉飾自己所教的功課。現在想起來，這種行為十足是資產階級那種投機取巧、不勞而食的行為。這種行為和奸商把壞牛肉塗上一層牛血來冒充好貨色又有什麼兩樣！對同學的毒害，對國家建設的影響，是不堪想像的。由於痛恨奸商的卑鄙無恥，就更痛恨自己。作者又列舉出在各級學校——特別是高等學校裏面這種醜惡的現象，例如：今天還有一些教師仍然把舊的講義原封不動地搬到課堂上去給同學們講課。舊日的課程都是受了歐美資產階級理論的影響的，滿含毒素。今天還拿來給同學們講授，為害之烈，不是和奸商用爛棉花裝救急包來暗害志願軍一樣的嗎？又如：解放已三年了，許多學校圖書館還保存着許多反動的、黃色的書刊，任聽它們流傳，如果拿這件事和奸商用嫖娼、吸毒等方法來腐蝕幹部相比，在本質上，看不出它們之間有什麼不同的地方。又如：不少學校的領導方面，對新民主主義的文化教育政策，不是充耳不聞，就是陽奉陰違，以致阻滯了整個學校的進步和改造。這和許多資產階級分子偽裝積極進步，混入政府機關及人民團體內部，做着盜竊國家財產危害人民政權的勾當，豈不又是一樣。最後，作者指出，革命的勝利給人民教育事業帶來了顯著的進步和發展，但是資產階級的這種腐朽思想依然還在教育界中殘存着；並且還盤據着一個很頑強的陣地，也是不可否認的一件事實。我們通過這次反貪污、反盜竊運動，應該把資產階級分子形形色色的醜惡行為徹底認識清楚，然後結合自己的行為和思想情況，加以檢查，好好地照一照自己。我們必須在教育事業的這個陣地上，徹底批判資產階級思想，取得打垮資產階級思想猖狂進攻的徹底勝利。

李霽野

（南開大學外語系主任）在「批判我的非無產階級思想」一文（見一九五二年四月十四日光明日報）中，作者說：過去對於自己的缺點和錯誤，不過偶然有一枝一葉的認識；在幾個偉大的運動中，才陸續發現了自己的錯誤和缺點，並逐漸認識到它們的嚴重性；但直到這次思想檢討時，經過黨團的指導，同志、同學們的啓發和幫助，才比較清楚深入的摸清了自己的缺點和錯誤的根源，為進一步改造自己的思想準備了條件。自以為是誠心誠意擁護共產黨的，雖然自己保留一點東西，不受組織教育，依然可以為共產主義奮鬥。現在經黨、團和同志、同學們的指導和幫助，認識到：（一）自己把共產主義和黨的組織孤立起來看了，沒有認清黨是實現共產主義的必要組織，而組織觀點不建立，自由主義的惡劣傾向勢必要發展。（二）這是自高自大的個人主義的鮮明表現，漠視甚至輕視黨的教育是必然的。（三）「保留一點」的念頭是進步的絆腳石，是阻礙思想改造的禍根，不將它拔除，勢必在思想上不能歸到工人階級的隊伍，對黨覺得疏遠隔膜，對共產主義事業不能有高度的熱忱，對祖國建設事業不能有充分的信心，對敵人不能有徹底的階級仇恨，對同志不能有誠懇的階級友愛。（四）這樣就一定丟不掉小資產階級的自私自利，養不成無產階級的大公無私的精神。自己現在認清了：這是小資產階級的醜惡的可恥的面目！以這樣小資產階級的知識分子，自然不會有羣衆觀點。以前自己還認為工作做不好是走不好羣衆路線的問題，現在認識到不徹底用無產階級思想改造自己，要想走羣衆路綫是緣木求魚。既然目無羣衆，就必然傲慢，而且這是和小資產階級的個人主義和面子觀點分不開的。最後，作者表示今後一定要朝着以下幾方面努力：（一）一定學習魯迅先生的榜樣，以馬列主義和毛澤東思想武裝自己，把小資產階級的病根完全拔除，在思想上歸到工人階級的隊伍。（二）擔任外語系主任，努力做好行政工作，並盡最大的努力教好功課。（三）虛心聽取羣衆的意見，改變自己的工作作風和態度。（四）接受黨的教育，盡力參加革命實踐工作，並向羣衆學習，爭取做一個光榮的共產黨員。

國外期刊重要學術論文介紹

本欄介紹的國外期刊，祇能限於最近收到的各期，由於篇幅的限制，對於各期的重要學術論文，祇能作簡要的介紹。

——編者

蘇聯·「經濟問題」雜誌

一九五二年 三月號

一九五二年三月號的蘇聯「經濟問題」雜誌，發表了Ａ·施車爾比娜的「論中華人民共和國對外貿易的潛力」一文，作者首先發揚中華人民共和國成立以來經濟方面的成就，認爲對外貿易在恢復和進一步發展中國國民經濟方面具有重大的意義，因爲對外貿易可以保證全國工農業獲得需要輸入的裝備品、機器和原料，並且也是保障並鞏固中華人民共和國經濟獨立的重要手段。中華人民共和國的對外貿易，和過去的年月不同，它是爲人民服務的，其任務爲竭力推動並促進全國生產力發展，創造全國工業化的必要條件。作者概略敘述了解放前中國對外貿易的情況後，指出了國民黨反動派統治時期中國的對外貿易，含有半殖民地的性質，而且具有入超的特徵。一九四六年由於美貨入超，使中國對外貿易逆差達四億七千二百萬美元。國民黨反動統治的對外貿易政策，不是發展祖國工業，而是使中國完全變爲傾銷外國消費品的市場。作者接着說，從中華人民共和國成立以來，對外貿易的性質、目的、方針和結構，發生了根本的變化。輸入的結構，也發生了原則上的變化。發展國家工業所需的產品如機器、車床、原料等，佔着重要地位。中國人民實現恢復與發展工業的任務，提高農業生產力的任務，引起對工業設備與材料、化學原料、運輸工具、拖拉機與農業機械需要的顯著增加，因此必然使中國輸入額要進一步地增加。同時農業生產的迅速發展，爲中國輸出的增加創造了好機會。中國對外貿易的主要特點，是大部分貿易要通過國營貿易組織。

本文作者着重指出，西方各國，首先是美國，在中華人民共和國成立後，立即阻礙它的對外貿易的發展。但是，封鎖的辦法並沒有使中國對外貿易受到損失，恰好相反，它的對外貿易額反而增加，並且大大超過了抗戰以前的貿易額。過去兩年半以來中國對外貿易的種種成就，給與美國及其他西方各國對華實行經濟封鎖政策以打擊。經濟封鎖首先對那些組織封鎖的國家的經濟，發生了惡劣的影響。作者敘述了新中國的對外貿易情況後說，那些基本的事實，證明了中國輸出的潛力和輸入的需要。中華人民共和國對外貿易發展的成就，證明它的對外貿易，已經從具有半殖民地國家性質的貿易，變成恢復與發展其國民經濟的鞏固支柱。同時應當指出，中國實現發展全國工業的任務，進行國家工業化的任務，在最近的將來就需要大量增加工業設備品和材料的輸入額，只有在中國和資本主義國家間建立正常的商務關係，才能由這些國家大量輸入工業設備品和材料。

本期重要論文有以下各篇：更全面地發展國際經濟合作（社論）；必須恢復國際貿易交流；蘇聯與歐洲各人民民主國家貿易中的平等互惠原則……等。這些文章，雖然發表在國際經濟會議之前，然而對於研究國際經濟情況，却是很有價值的。

蘇聯·「計劃經濟」雜誌

一九五二年 第一期（一—二月號）

蘇聯「計劃經濟」雜誌一九五二年第一期發表了以「社會主義經濟強大的高漲」爲題的社論。社論寫道，一九五一年蘇聯發展國民經濟計劃執行情形的總結，證明了蘇聯人民爲建成共產主義社會而鬥爭中獲得顯著的新勝利。一九五一年蘇聯國民經濟發展的成就，以新的力量對全世界表明社會主義經濟最偉大的創造力量、蘇維埃社會制度對資本主義制度根本的優越性。社會主義擴大再生產的最重要的特性，是一切國民經濟部門的不斷高漲，而人民的物質和文化生活水平也同時提高。社論指出，社會主義工業在蘇聯國民經濟發展中有重要作用，而重工業主要部門——冶金、電力、燃料工業尤其有決定意義。現在蘇聯的鍊鋼量，大約等於英、法、比、瑞典的總和。動力用煤和焦炭的採掘量，已提前完成計劃。蘇聯一九五一年產煤格外超過計劃數百萬噸。就採煤工作過程的技術裝備和機械化說，蘇聯煤業佔全世界首位。至於蘇聯石油業的發展，可以使人相信：斯大林所提出的一年採油六千萬噸的任務，也將提前完成。

社論總結了蘇聯各經濟部門的成就之後說，一九五一年的工業生產雖然進一步改善了質量，擴大了種類，然而並不是一切工業部門都充分完成了國家計劃所規定的關於工業生產種類和質量的任務。有些企業就生產總值說超過計劃，可是它是由超計劃地生產次要物品得來的。因此，並沒有完成了生產主要產品的計劃，從而也就違反了給企業所規定的有關種類和質量的計劃性的任務。國家所需的，不是樣樣超過計劃，而只是保證國家經濟具有所需的產品。超計劃的生產次要物品，如果沒有超計劃的格外需要，不僅意味着材料、燃料、電力的浪費，勞動力的不合理的使用和工資的過量開支，以致損害到最重要產品的生產，而且也意味着工業成品在倉庫中形成過多的儲存。每一個企業的工作中，國家利益必須放在第一位。完成國家計劃（包括無條件完成產品種類與質量的計劃任務在內），是每一企業不可違犯的法則。各部門整個地普遍完成和超額完成計劃之後，却往往隱藏着個別工作不佳、完成不了計劃的企業，這種缺點必須予以根除。每一企業在數量和質量一切指標上無條件完成計劃，是國家計劃紀律最重要

的要求。

社論繼續指出，一九五一年工業上的勞動生產率進一步地增長，而生產品成本也繼續減低了。工業產品總值增百分之十六，而工業勞動生產率提高百分之十。可見去年工業產品的增加，幾乎有三分之二，是由於勞動生產率的提高。這也說明，蘇聯工業產品的增加，基本上是靠着提高勞動生產率。去年在農業上也完成了新的任務：一切農作物的單位面積產量大為提高，公有牲畜數迅速增加，而畜產品也同時顯著地增加了。蘇聯公有牲畜，在衛國戰爭時期，本來已經大形減少，但在戰後五年計劃之末，顯然已超過戰前水平。去年畜業繼續發展，較一九五〇年又有顯著提高。

社論認為社會主義擴大再生產的主要特點之一，是增加經常起作用的固定資金。蘇聯國民收入的增加，一方面保證社會主義積累的增加，保證國民經濟固定資金和流動資金的擴大再生產，另方面系統地增加人民的消費。固定資金擴大再生產的實現，是以社會主義經濟一切部門中有計劃地開展基本建設為基礎。國民經濟中基本建設工程的規模，一年一年地增大。蘇聯的技術在繼續的進步。資本主義國家技術發展的唯一動力，是追求巨額利潤，而且把科學技術的成就，主要地應用於軍事工業。而蘇聯技術的進步，卻是為了減輕人的勞動，增加生產，提高人民物質幸福和文化水平。社會主義經濟制度，使國民經濟一切部門有無限的潛力以採用新技術。去年蘇聯國民收入較一九五〇年增加百分之十二。勞動人民所得的國民收入四分之三，用於滿足其個人物質與文化的需要，此項收入的其餘部分由蘇維埃國家、集體農莊、合作社組織支配，用以擴大社會主義生產及其他全國性的和社會的需要。蘇聯人口由於生活水平提高，所以較資本主義國家大為增加。蘇聯人口死亡率較戰前一九四〇年減少二分之一。因此，近年來每年增加人口在三百萬以上。蘇聯已經有二十年沒有失業現象。一九五一年蘇聯職工人數增加了一百六十萬，年底共計職工人數為四千零八十萬人。

社論在其結語中說，利用所有這些後備力量，就是完成並超額完成國家的發展國民經濟計劃的必要條件，是蘇聯人民在其爭取共產主義勝利的偉大鬥爭中獲得種種成就的必要條件。

本期的重要論文還有：（一）古比雪夫與斯大林格勒水電站是斯大林時代最偉大的建築；（二）蘇聯社會主義工業勞動生產率的不斷增長；（三）縮短機器製造業生產週期的道路；（四）論擴大頓巴斯焦炭的資源……。

蘇聯・「歷史問題」雜誌

一九五二年 第一期

為紀念列寧逝世二十八周年，本期發表了討論列寧事業與學說的若干重要論文。計有：Ф・Д・克萊托夫的「沿着列寧的道路前進」；Г・Д・阿比契金的「列寧是蘇維埃國家的奠基者與領導者」；Б・Д・格萊柯夫的「列寧論俄國史中的若干問題」；В・Н・尼基復洛夫的「列寧論中國與中國革命」；А・А・波列塔也夫的「列寧與美國工人運動」。

Г・Д・阿比契金的「列寧是蘇維埃國家的奠基者與領導者」一文分為列寧的國家學說與建設蘇維埃國家的具體活動兩大部份。

列寧總結了帝國主義時代無產階級革命的寶貴經驗，豐富和發展了馬克思、恩格斯的國家學說。列寧、斯大林的國家學說的出發點是：國家，作為集中地表現着經濟關係的政治的上層建築，在社會發展中起着巨大的能動的作用；蘇維埃國家是剷除資本主義基礎，建立並鞏固社會主義基礎的重要手段，今天則為建立共產主義社會的有力武器。國家學說，就其本質而言，其中心部份就是無產階級專政。在這方面列寧作了光輝的貢獻。斯大林同志在一九二七年與第一次美國工人代表團談話中曾經總結地指出：列寧對馬恩的國家學說的補充主要可歸納為三點：

（一）列寧從馬恩的「無產階級專政是無產階級底政治的統治與無產階級藉強力以推翻資本統治的方法」這一基本概念出發，參酌了巴黎公社的經驗，尤其是一九〇五年俄國革命中羣衆的實際經驗，提出「蘇維埃是無產階級專政的最好的形式」的學說，代替了恩格斯在一八九一年時所提出的「國會制共和國是無產階級專政的最好的形式」的學說。列寧的理論給蘇維埃國家奠定了最初的基石。

（二）列寧認為無產階級專政是作為領導者的無產階級與作為被領導者的農民等非無產階級的勞動羣衆間的一種特殊的階級聯盟。

（三）列寧認為無產階級專政是在階級社會中民主底最高級形態。這種民主與代表少數人利益的資本主義「民主」不同，它反映了最大多數人的利益。資本主義國家為保證其「久遠」之統治，盡力使羣衆愚昧無知，而無產階級專政國家則以廣大羣衆之高度自覺性積極性為其發展，甚至存在之重要條件。

列寧不但奠定了蘇維埃國家學說，而且在實際上，天才地領導黨和勞動人民建立並鞏固了蘇維埃國家。作者從歷史上詳細地論述了列寧在粉碎舊的國家機器，創立巨大的新政府機構，制定和平外交政策，制定民族政策，草擬社會主義工業化計劃，合作社計劃，決定文教方針等方面的永垂不朽的功績。

最後，作者還說明了斯大林同志怎樣發展列寧的國家學說和進一步地鞏固蘇維埃國家。

В・Н・尼基復洛夫的「列寧論中國與中國革命」一開始就指出：對殖民地解放運動的研究是列寧主義的不可分割的組成部份。列寧對中國革命極為注意，他在這問題上所發表的許多天才的預見的論文和報告武裝了中國工人階級及其先鋒隊——中國共產黨。

還在義和團事件時，列寧就在火星報中指出中國革命之兩大中心任務：反帝與反封建。

列寧又分析了一九一一—一三年中國的革命，指出這一革命的原因、行程、階級力量對比關係、失敗之原因，以及這一革命的歷史意義，給中國革命的前途指出了明確的方向。

十月革命後，中國革命成為世界革命的一個不可分割的組成部分了。列寧天才地預言說：這一革命勝利後，經過一定的過渡階段（即今天的新民主主義社會）就可以越過資本主義，而直接進入社會主義社會。這一預見在今天的現實中已經得到了最好的證實。

蘇聯・「布爾什維克」雜誌

一九五二年 第五期

本期以「建設和平經濟和文化事業的預算」為題發表社論，分析了一九五二年度的蘇聯國家預算。蘇聯國家預算是發展國民經濟，提高人民生活水平，

濟及農業，還是文化事業的預算，都一律以實數上的遞減來說明了本年度和平經濟建設與文化事業之進一步發展。

蘇聯國家預算與美英等資本主義國家的預算有着本質上的不同。在後者的預算中，直接間接的軍費支出佔了最大的比例，發展和平經濟的經費被壓縮到最低程度，文教事業費更是少得可憐。而蘇聯的預算則具體地反映出了它維護和平、大力從事經濟建設的政策。今年度預算中的最大一項是經濟建設，其次是文教事業，再其次才是國防。從社會主義向共產主義的轉變主要決定於高度的生產力以及勞動人民底共產主義思想意識。因而，預算中經濟建設與文教事業的支出就佔了最大比例。另一方面，由於資本主義包圍依然存在，外國武裝侵犯的威脅尚未消除，蘇聯還必須繼續鞏固自己的國防，來保衛社會主義祖國。國防費用的支付是與全國人民的利益相一致的。它不但爲全國人民所絕對擁護，而且爲全世界一切爲人類的幸福生活而鬥爭的進步人士所一致贊同。

至於歲入方面，蘇聯預算主要是由國營企業收益與公債構成，與資本主義國家預算之由直接或間接掠自人民的稅收作爲最主要財政收入恰恰相反。蘇聯預算還有一個特點，就是收入超過了支出。這正是蘇聯財政制度底優越性，進一步說，也就是整個蘇維埃制度底優越性底具體表現。

本期又發表了Н・柯那柯夫的「論社會主義社會中的工資」。作者寫道：在社會主義社會中，工資就是職工人員從國家方面所獲得的勞動的報酬，也就是國民收入中以貨幣形式表現出來的那一部份。

蘇聯工資政策之最基本原則就是必須同時兼顧社會主義祖國的擴大再生產與勞動人民生活的改善。社會主義社會的鞏固與向共產主義社會的轉變決定於生產規模的不斷擴大，生產力的不斷提高，而這又有賴於資金的積累。因而必須自全部勞動果實中提取一部份作爲進一步擴大再生產之用。還在一九二四年，俄共中央「關於工資政策的決議」中就曾明確地指出勞動生產率的提高必須大於工資率的提高。

蘇聯工資的具體標準是按勞取酬，根據所作勞動的質與量來給予相當的報酬。小資產階級主張「工資平均化」，這是反動的，必須堅決反對。因爲，在社會主義社會中，只有以按勞取酬原則的工資才能正確地結合個人利益與國家利益，提高工人的生產積極性與勞動生產率，促進生產的發展與人民生活水平的提高。

法國・「思想」雜誌

第三十八期（一九五一年九月號十月號）
第三十九期（一九五一年十一月號十二月號）

一九五一年是法國十八世紀狄特羅所領導的百科全書派二百週年紀念。這個運動本是法國大革命的前驅，但在民主革命成功，資產階級掌握政權之後，這個運動就成了資產階級的眼中釘而加以迫害。二百年來，一直被那些爲資產階級服務的思想家逐出思想領域之外，打入文學史的範圍，大大降低了它的革命性質。這兩期的「思想」雜誌內共有七篇文章從種種方面重新正確地估計了百科全書運動的價值和性質，摧毀了舊的反動批評家的歪曲事實的觀點，恢復了百科全書派的眞正革命的面貌。乏爾普的「百科全書二百年紀念」一文，雖偏重於編纂百科全書的史實，但同時指出它的進步性。他指出「資本家」這個字在盧騷執筆的「政治經濟論文」（見百科全書第五册）已不止一次的出現，而盧騷對資本家的看法可以由下列這句話暗示出來：「資本家說，我允許你有替我服務的光榮，但在一個條件之下，就是你必須把你所保留的那一點點也給了我，以報答我指揮你的勞苦。」他並舉出許多具體例子證明百科全書派反對唯心主義，反宗教，爲唯物主義開闢了道路。索蒲勒的「百科全書與百科全書派運動」一文對于百科全書的編纂方面論列很少。但他指出百科全書在封建勢力和僧侶的雙重壓迫下仍能不折不撓地出完了二十八大册是因爲在十八世紀中葉資產階級已掌握了法國經濟的命脈而百科全書派的主張和思想有些是頗合資產階級口味的。比方百科全書派主張國內市場必須統一，貿易絕對自由，用新的方法經營農業生產，廢除行會組織等等，都是幫助新興的資產階級與舊的王朝封建僧侶制度作鬥爭的。但是百科全書派的最高目標並非專爲資本家服務，它的總編纂帝特洛心目中是總也不忘記窮人和老百姓的。所以我們看見有許多進步思想，但是觸犯資產階級利益的言論就不能很率直地寫出來，不能不用種種的手法來掩飾，或者吞吞吐吐不敢盡言。譬如對于經濟自由，政治自由，百科全書派一面強烈地堅決主張人人應有這種自由，因爲這是對貴族僧侶的一種打擊。但是當到權利平等的時候，除盧騷一人之外，一般都只談天賦的平權，對于政治上社會上的平權就不提了，因爲大的農莊大的工場是需要能夠滿足於本人命運的工人的。百科全書中「平等」那一條的解釋是非常謹愼小心的。最後作者指出革命成功以後，由于資產階級的發展也帶來了無產階級的發展，在新社會裏便發生了矛盾。當無產階級的人數和覺悟日漸提高的時節，資產階級便漸漸離開了唯物主義和自由思想，在他們眼中，和在封建貴族眼中一樣，形而上學和宗教便好像是動搖的社會最穩妥的支柱。資產階級拋棄了昔日的思想武器，百科全書在一八三〇年後就未曾重印。

英國・「現代季刊」

一九五一—五二年　冬季號

本期刊載了約翰・亞歷山大的「『電影』世界的兩個陣營」。作者列舉並分析了近幾年美國出品的電影片以說明好萊塢是美帝國主義的文化「傳令官」和它底鼓吹戰爭反對和平、宣傳極權主義的性質。蘇聯和新民主主義國家的影片無論在取材上乃至導演手法上都與美國不同，它成爲「廣大羣衆底文化教育的交流媒介」。

第二篇論文是彭哲民・費靈頓的「琉克理修斯論戰爭與和平」。古羅馬詩人琉克理修斯的詩集「宇宙的本性」英譯本在英國出版，該書係由劉歐博士編輯，由賴琞翻譯而成的。作者認爲這將大有裨益于人們對人類思想史的研究。琉克理修斯是師承伊畢鳩魯的，因此他的觀點有許多是伊畢鳩魯主義的，但由于編者譯者都對伊畢鳩魯學說有誤解，也就不能完全體會原著的精神忠實的翻譯出來。伊畢鳩魯是代表最早期的辯證唯物論者，正是這樣使琉克理修斯能從社會結構中看戰爭與和平的原因。

作者詳細地討論了詩集中關于和平與戰爭問題的地方，寫道：琉克理修斯充分暴露了戰爭的殘酷、可怕，分析戰爭是起源于社會的腐化，但它並不能解決問題，認爲文明人的戰爭比原始人的戰爭殺人更多，方法更毒辣。在原始社會，和平與友好統治世界；但後來財富增加了，私有財產興起，各處都出現了城邦共和國，而戰爭和禍亂也同

時發生並與日俱增了。因此瑰克理修斯認爲實現和平只有廢除城邦國家。作者結論說：從瑰克理修斯的觀念看來，伊畢鳩魯派學者企圖在人類社會結構的本身去解釋複雜的政治之謎，較諸其他的古代學派更爲大胆並獨具洞察力。但由于社會進化條件的限制，他們只有幻想無爲而治的上古時代，而不知人類不斷地征服自然界最終會創造物質基礎以過渡到新的和平世紀。

同期還發表了奧斯卡·湯姆生的「論現代畫」及一些書評。

英國·「共產黨評論」雜誌

一九五二年　一月號

本期以很大的篇幅譯載了蘇聯「布爾什維克」雜誌一九五一年十月第十九期上發表的蘇波列夫的演說「人民民主制度是社會的政治組織的形式」全文。其次發表了馬爾戈特·漢納曼的「美國支配的經濟」。作者說：「戰後英國喪失獨立和主權是一個逐漸發展的過程。美國的政策是上螺絲釘一樣愈扭愈緊的，靠了英國資本家和右翼工黨領袖的協助，美國贏得了連續不斷的讓步，英國政府則以既成事實或以經濟困難迫不得已爲藉口強使英國人民接受。而每一次讓步又加深英國經濟困難作爲美國下一次要脅讓步的本錢。從一九四五年租借法案取消後的美元貸款起，到馬歇爾計劃，以至北大西洋公約就是美國政策逐漸收緊的過程。今天英國貿易龐大的支絀，每年達六億萬鎊以上，就是美國强加於我們的反民族政策積累的結果。

作者說：德國和日本的工業正得到美國大企業的扶助來與英國競爭，他們在資本和原料上都享受美國的優惠待遇。由於在德國和日本可以購買賤價的勞動力。舉例來說，德國機器工人（在一九五〇年末）平均每星期工作四十九小時半賺六鎊三先令，而英國却要八鎊六先令到八鎊十二先令。日本工人的工資平均更是英國的五分之一。這樣的競爭奪去了英國許多出口市場，無疑地一些工廠已爲日德貨的傾銷擠垮了。

作者說：現在邱吉爾又想要求充裕的美援來解決困難問題並維持生活水平，這只是夢想。因爲美國人已經講清楚，美援只能在繼續增加軍備和軍隊、進一步降低生活水平的基礎上才給予。

作者結論說：這種美國支配的經濟無疑將爲廣大人民痛恨的。但是還有這樣的勞工運動的忠實黨徒，他們與英國的戰爭政策有深切的聯繫，但他們仍然以爲沒有辦法改變，因爲「假如我們侵犯了美國，經濟上我們就不能生活」。我們要指出不是非倚靠美元不可的，它只是一連串的政治陰謀，包括美國的戰爭同盟和軍備競賽計劃的直接後果而已。

本期最後發表了繆利斯·康福斯的「斯大林在黨代表大會的報告」一文。介紹最近出版的一本收集斯大林在一九二四年以後聯共（布）黨代表大會上的五篇報告的小冊子。

英國·「勞動月刊」

一九五二年　二月號

本期以「邱吉爾的可恥投降」爲題所發表的每月時事述評中寫道：邱吉爾因爲國內沉悶的不信任空氣和英美間在許多侵略問題上的矛盾分歧，不得不前往華盛頓晉謁杜魯門。晉謁所得的結果是悲慘的。

其實，這也不足爲奇。英國既然以其帝國的沃土讓它的勁敵進行掠奪，在其萬分困難的情形下當然要降爲附庸腳色。邱吉爾一切老的狡猾政客手法已不能挽救他今天的拙劣和無望的政策了。

述評又寫道：假如邱吉爾能有獨立進取的精神，努力的對比仍會有所改變的。假如他在去華盛頓之前，不經杜魯門允許而逕往莫斯科，假如他不顧美國的禁令而與世界三分之一的和平地區開展貿易以緩和英國的危機，假如他能堅決要求撤出美國在英國的基地，那末，一定會打開一個新的局面，美國統治者一定會向英國低頭讓步的。可是，邱吉爾已自縛於親手製定的反動投降的盲目自殺政策，所以，這個曾經驕傲一時的大英帝國的戰爭頭子，現在不得不甘居低能的杜魯門之下，以乞憐者和奴僕的身份出現。

另一篇是浦利特的「英國廣播協會的眞面目」的論文。文中對於英國廣播協會一向在自鳴公正的外衣下傳播反蘇反共產主義的言論的騙術予以揭穿。作者特別舉出李普曼的反動言論以說明英國廣播協會的醜惡面目。李普曼爲了解釋美帝國主義在今天宣傳工作上的失敗原因曾這樣說：「在對付人民頭腦的一切藝術中的第一個原則就是必須壟斷……宣傳最終是決定於審查……宣傳是與教育和自由輿論不同的，宣傳的本質是宣傳的人有權控制和掩蓋事實中違反自己觀點的部分。一個宣傳家的工具箱裏所不可少的一件東西就是一張黑幕。沒有這張黑幕，他所說的美麗、魔力、恐怖、巧妙就會被他沒有說的話抵銷。人是可以公開教育、宣傳、或與之爭論的。可是，人的頭腦，要是不用一張黑幕掩蓋住一切而使光圈停在其頭腦上集中於一點，那是操縱不了的。」

作者說：英國廣播協會雖自詡是本着言論自由的精神進行工作，決不袒護某一方面的，可是，事實上，它今天所採取的政策，正如李普曼所說的一樣，是修擠世界五分之二地區的言論，是「檢査」，是「宣傳與教育和自由與論不同的」，是施展一切可怕的權力來「控制和掩蓋違反」它反蘇反共產主義的論點的部分的，是希望用它的黑幕遮住一切，使它所說的「恐怖和巧妙」不讓它所不許說的話給抵銷掉。

作者號召說：英國的輿論界必須趕快地認眞地要求改革英國廣播協會，正像全世界的輿論界必須趕快地認眞地要求改革聯合國一樣。

還有卡萊拉斯的「論杜魯門第四點計劃」一篇文章，對於杜魯門的第四點計劃作了深刻地分析和論述。文中指出：杜魯門第四點計劃的用意現已十分明顯，這是美國企圖進一步控制世界原料資源、爲自己準備擴大新市場鎖鏈、以及「解決」美國資本主義危機的野心計劃。如果說，十八、十九世紀帝國主義的偶然擴張，是限於向未開發的領土殖民或以戰爭宜分世界，那末，二十世紀的美國壟斷資本家嘗了想成爲有計劃的帝國主義，不僅企圖「和平地」取得英國、法國、比利時以及其他各國的所有權，而且企圖「和平地」取得世界各國的統治權。本文最後說：本年一月九日杜魯門總統在宣佈第四點計劃的致詞中曾強調說：「我國外交政策中沒有比這更爲重要的」，但

[illegible]。同期還登載了[illegible]的「[illegible]」，及阿巳斯的「中國[illegible]」、嚴達文的「[illegible]」等兩篇文章。

美國・「科學與社會」雜誌

一九五一年 秋季號

本期刊載了荷爾曼・約頓的「戰時與戰後的拉丁美洲經濟外觀」。論文第一部分論述戰時的經濟轉變說：拉丁美洲在二次大戰中，由於沒有外國競爭，由於美國的借款，特別是美國大量投資於急需的戰略物資的原料，故其工業在各方面都有長足的發展。但是除了幾種日用消費品工業和少數鋼鐵工業的發展外，這些發展不是暫時性的就是為適應外國的需要特別是美國的需要而服務的。同時因為戰時進口的困難造成國內日用消費品的奇缺，拉丁美洲普遍地引起通貨膨脹。勞動人民的生活並沒有得到改善，拉丁美洲國家像許多沒有直接參戰的半殖民地國家一樣，戰爭帶來的繁榮不過是富者愈富、貧者愈貧而已。

作者繼論戰後的經濟形勢說：聯合國的「一九四八年世界經濟報告」指出，拉丁美洲主要還是原料的供給地，和戰前沒有兩樣，金屬冶鍊工業僅次於糧食生產。石油生產超過戰前產量的兩倍，鐵、鋅和錫礦的提鍊也有發展，而其他貴金屬的開採則降為戰前產量的三分之二。民用工業除紡織工業和建築器材外只有小規模的進展，鋼鐵和機器製造等重工業都集中在阿根廷、巴西、智利和墨西哥，而產品均大量供應美國。戰後有一個顯著的特點就是各國政府都仍為龐大的通貨膨脹所苦。他們普遍要求美援，特別是要求美國的信用貸款幫助他們工業化。這種不容樂觀的經濟情況已由各國政府的代表在聯合國經濟與社會理事會會議的報告所證實。

美國在戰時所欣然承允戰後給予經濟援助的諾言是這樣的虛誑飄渺，而拉丁美洲資本家們所祈求着的「信用貸款」以發展工業也不過是馬歇爾計劃的一種形式。作者援引戰後美國借款圖表以示拉丁美洲所得之於美國者是這樣小，而美援的目的實際上還是「拉丁美洲主要是原料供給地和美國消費品的推銷市場」。

作者最後說，美國正在依照杜魯門第四點計劃的綱領對拉丁美洲投資，拉丁美洲國家的政府對美國的種種要求，如撤除關稅壁壘和最惠國待遇等已作讓步，而美國政府方面則正採取步驟保證美國私人投資的獲利。這樣就不僅使拉丁美洲對美國仍保持殖民地隸屬關係，而且更進一步限制了拉丁美洲政府的經濟自主權。

本期並發表了米開爾・里尼的「人類的有意識的行為與無意識的行為」和A・爾地的「法國冒險家與南北戰爭後的美國擴張主義」等論文。後者乃根據作者即將出版的「美利堅合衆國與一八七一年巴黎公社」一書的材料寫成的。

美國・「政治評論」月刊

一九五二年 一月號

本期刊載了J・A・畢特曼的「列寧的教導和人類的解放」。作者說：在列寧逝世的第二十八週年紀念日，我們驕傲地看到世界上已經有八億人民實現了我們的理想。為和平、為獨立而戰鬥的人們在列寧和斯大林的領導下英勇鬥爭着。

列寧的教導代表着全世界最先進的階級——工人階級的理論，因此它成為工人階級及其同盟軍在工人階級政黨領導下進行革命行動的指針。也由於同一原因，壟斷資本家們，帝國主義者和戰爭販子要迫害並逮捕那些信仰列寧的人們，並對列寧主義加以種種誣衊，企圖宣佈信仰馬列主義為非法。

列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。列寧和他的偉大繼承者斯大林使馬克思主義向前發展了，他們指出社會主義首先在一個國家內取得勝利的可能性；他們充實了無產階級專政的理論；指出蘇維埃是無產階級專政的最好形式；奠定了工人階級政黨在無產階級革命以及社會主義社會中的領導地位。他們用新的理論、戰略和策略武裝了各國工人階級和共產主義者。

斯大林向前發展了列寧的理論、制定了建設社會主義、國家工業化和農業集體化的計劃，他指出即使在資本主義包圍中，也可能在蘇聯建立共產主義，並且說明如果資本主義包圍仍然存在，則即使在共產主義制度下，仍然要保存國家機器。

馬列主義不是教條而是行動的指南。但反動派在這方面也對馬列主義加以誣衊，說它是暴力的指南。作者駁斥了這些誣衊之後，指出「馬列主義不是教條而是行動的指南」這句話的真正意義是：第一，馬列主義理論是關於社會發展的科學，關於工人運動的科學，關於無產階級革命的科學，關於共產主義社會建設的科學。第二，為了使馬列主義成為行動的指南，我們必須掌握其實質，用以解決不同國家、不同時代、不同條件下革命運動中的具體問題，這就需要首先了解各國的特殊情況。掌握馬列主義還意味着要以革命運動的新經驗、新原理和新結論來豐富它。

接着，作者談到馬列主義與修正主義的基本不同點，以及白勞德和白勞德主義的錯誤。修正主義的結果就是拋棄馬列主義和社會主義。

人民民主國家政權組織的新形式是由於各國歷史條件不同而產生，例如中國的革命就要分成兩步走。但正如列寧所指出，在由資本主義到社會主義的過程中，有一點是最重要的，就是工人階級的領導權。

由於蘇聯戰勝了法西斯強盜，由於蘇聯的力量不斷增長，以及由於各國共產黨的領導作用，才保證了這些國家人民民主力量的勝利。

然後，作者談到美國共產黨的情況。美國的共產黨員在馬列主義指導下，正在為和平、為人民民主、為工人階級的團結和更高的生活水平、為黑人的平等以及為反對右翼社會主義領袖而不懈地戰鬥着。

最後，作者說：在列寧逝世後的二十八年中，馬列主義已日益獲得羣衆，而成為鼓舞全世界人民戰鬥前進的力量。

同期還刊載了P・托里亞蒂的「人類的唯一正確的道路」；W・Z・福斯特的「美國共產黨史（提綱）」；G・霍爾的「共產黨幹部的重要性」以及F・孟哥曼的「世界和平理事會維也納會議」等文。

活葉文選

「活葉文選」是以活葉的形式提供機關、部隊、學校、團體幹部學習的材料，凡可以作爲幹部政治時事學習材料的法令、指示、報告、論文及國內國際時事文獻、參考資料，均隨時選印，儘速供應。

「活葉文選」定價每頁五十元，京津兩市及華北各地新華書店、中國圖書發行公司都有出售。讀者可根據自己需要選購，將來可以裝訂成册。「活葉文選」第一批已出版十餘種。

人民出版社出版　新華書店發行